



شرکت ارتباطات زیرساخت

روابط عمومی شرکت ارتباطات زیر ساخت

هشتم مرداد ۱۳۹۹

چهارشنبه ۸ مرداد ۱۳۹۹

July 29, 2020

هشتم ذیحجه ۱۴۴۱

مناسبت ها

۶ مرداد روز ترویج آموزش های فنی و حرفه ای

۷ مرداد مرداد روز، جشن مردادگان

۷ مرداد شهادت امام محمد باقر علیه السلام [ ۷ ذوالحجه ]

۸ مرداد روز بزرگداشت شیخ شهاب الدین سهروردی

۹ مرداد روز عرفه [ ۹ ذوالحجه ]

۱۰ مرداد عید سعید قربان [ ۱۰ ذوالحجه ]

۱۰ مرداد جشن چله تابستان

- ۱- تعبیر تلخ از حاکمیت سایبری در ایران / مصرف کننده پلتفرم خارجی شدیم - خوز ۲۴
- ۲- کرونا موجب شد تا تحول دیجیتال دولت سرعت بگیرد - اکو نیوز
- ۳- تعبیر تلخ از حاکمیت سایبری در ایران / مصرف کننده پلتفرم خارجی شدیم - دیار آفتاب
- ۴- تقدیر مهندس آذری جهرمی وزیر ارتباطات از عملکرد مالی سال ۱۳۹۸ پست بانک ایران - آریا نیوز
- ۵- رگولاتور: منتظر صدور رای دادگاه در مورد گرانفروشی اپراتورها هستیم، در صورت ادامه مدت پروانه هم کاهش می یابد - ایستنا
- ۶- دلیل وابستگی اقتصاد اینترنت کشور به پلتفرم های خارجی چیست؟ - تیترا ۱
- ۷- بسته های جدید گران قیمت در سبد کاربران - بانکداری الکترونیک
- ۸- تجاری شدن ۵G تا سال ۱۴۰۲ - آریا نیوز
- ۹- ثبت سرعت بیش از ۱.۵ گیگابیت بر ثانیه در شبکه ۵G ایرانسل - آریا نیوز
- ۱۰- عدم برنامه ریزی صحیح برای پیام رسان های داخلی / نیازمند حمایت برای رقابت - خبرگزاری فارس
- ۱۱- نسل پنجم اینترنت همراه رونمایی شد - رادیو پیام
- ۱۲- رایزنی با وزارت ارتباطات برای تامین اینترنت رایگان ترم آینده - خبرگزاری مهر
- ۱۳- تعبیر تلخ از حاکمیت سایبری در ایران - اکو نیوز
- ۱۴- نظر رئیس کارگروه ارتباطات و فناوری اطلاعات کمیسیون صنایع درباره هزینه بالای اینترنت برای مردم - ایسنا
- ۱۵- توسعه پوشش تلفن همراه در روستاهای محروم هلیلان - ایلام بیدار
- ۱۶- دستورالعمل تماس صوتی پیام رسان های بومی تصویب شد - دانا خبر
- ۱۷- ایرانسل فناوری نسل پنجم اینترنت ۵G را رونمایی کرد - تیترا ۱
- ۱۸- دومین تست ۵G در غیاب مسئولان اجرایی کشور - شعار سال



## تعبیر تلخ از حاکمیت سایبری در ایران / مصرف کننده پلتفرم خارجی شدیم



به گزارش خبرنگار مهر، بررسی وضعیت فضای مجازی

کشور از منظر حاکمیت و حفظ استقلال، نشان از خلاء سیاستگذاری و نبود رویکرد مشخص برای مواجهه با تصمیمات یکجانبه کشورها و شرکت هایی دارد که دشمنی شان با ایران ثابت شده است. در این روند، جایگاه حاکمیت سایبری ما مشخص نیست و مسئولان اغلب با عملکردی منفعلانه (...)

به گزارش خبرنگار مهر، بررسی وضعیت فضای مجازی کشور از منظر حاکمیت و حفظ استقلال، نشان از خلاء سیاستگذاری و نبود رویکرد مشخص برای مواجهه با تصمیمات یکجانبه کشورها و شرکت هایی دارد که دشمنی شان با ایران ثابت شده است. در این روند، جایگاه حاکمیت سایبری ما مشخص نیست و مسئولان اغلب با عملکردی منفعلانه در مقابل این تصمیمات یکجانبه، به ناچار کوتاه می آیند.

این درحالی است که اغلب کشورها برای حفظ استقلال و حاکمیت بر فضای مجازی کشورشان، سیاست ها و رویکردهای مشخصی را در پیش گرفته اند که از جمله آنها می توان به اعمال قوانین و ضوابط برای فعالیت شبکه های اجتماعی مطابق با منافع هر کشوری اشاره کرد.

در این زمینه با جواد آزادی، پژوهشگر مرکز رشد دانشگاه امام صادق (ع) به گفتگو نشستیم تا دلایل عدم التزام به سیاست های حاکمیتی فضای مجازی، عدم اجرای حاکمیت سایبری در ایران و خلاءهای موجود را واکاوی کرده و به نقاط ضعف و قوت حاکمیت سایبری در فضای مجازی بپردازیم.

این پژوهشگر معتقد است که روند فعلی حکمرانی فضای مجازی کشور باعث شده است که عملاً کشور به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شود و همه نسخه های توسعه ای نظام سرمایه داری که طی ۵۰ سال اخیر در کشورهای جهان سوم دنبال می شود، به صورت همزمان و طی ۶ سال در کشور ما تحقق نسبی یافته است.

مشروح این گفتگو به شرح زیر است:

به عنوان نخستین سوال، با توجه به آنکه موضوع حکمرانی فضای مجازی و حاکمیت سایبری یکی از مباحث مهم و مورد توجه هر کشوری محسوب می شود، این بحث در کشور ما چگونه مدیریت می شود و نقاط ضعف و قوت آن چیست؟

حکمرانی فضای مجازی جمهوری اسلامی ایران را می توان در سه دوره کلی تقسیم کرد که هر کدام از این دوره ها دارای نقاط ضعف و قوت خاص خود است. بر این اساس دوره اول شامل «معماری مبتنی بر صوت؛ حکمرانی سلسله مراتبی»، دوره دوم شامل «معماری مبتنی بر دیتا؛ حکمرانی تنظیمی» و دوره سوم شامل «توسعه گرایی همه جانبه و کاهش شدید ظرفیت حاکمیت» می شود.

هر یک از این دوره ها به چه معنی است و چه ویژگی هایی را شامل می شود؟

از پیروزی انقلاب اسلامی تا دهه ۱۳۸۰ را می توان دوره معماری مبتنی بر صوت دانست؛ در این دوره توسعه دسترسی شبکه مخابرات، توسعه مخابرات شهری و روستایی و نهایتاً ارتباطات بین المللی عمده مسائل دولت بوده است. در این دوره انحصار دولتی و حکمرانی سلسله مراتبی در حوزه فاوا، مبتنی بر منطق شکست بازار در توسعه زیرساخت (last mile)، شکل می گیرد.

حتی امروز که یک دهه از خصوصی سازی مخابرات می گذرد، شواهد نشان می دهد که بخش خصوصی همچنان تمایلی به توسعه زیرساخت های ارتباطی که سرمایه سنگینی را می طلبد ندارد و زمزمه هایی مبنی بر دولتی شدن بخش توسعه ارتباطات ثابت به گوش می رسد.

دوره دوم که از آن با عنوان «معماری مبتنی بر دیتا؛ حکمرانی تنظیمی» نام بردید چه تفاوتی با دوره نخست دارد؟

در دهه ۱۳۸۰ با غلبه یافتن گفتمان جامعه اطلاعاتی، شبکه های اطلاع رسانی رایانه ای و دولت الکترونیک، فناوری اطلاعات در کشور توسعه یافت. شاید حضور جمع کثیری از مدیران با سابقه نظامی در وزارت ارتباطات در دولت نهم و دهم، بروز متعدد جرایم سایبری و همچنین ضعف زیرساخت های ملی، نگرانی ها را در خصوص امنیت اطلاعات بیش از پیش در کشور به وجود آورد.

این موضوع با توجه به مسیریابی داده در خارج از ایران به دلیل مدل معماری زیرساخت شبکه در آن زمان، تشدید شد تا نهایتاً ساخت دهی که به این مسئله انجام شد، شبکه ملی اطلاعات بود که تقریباً در آن دهه، به جز انتقال دیتاسنترها به داخل کشور و اصلاح نسبی معماری شبکه با هدف مسیریابی داخلی ارتباطات اینترنتی داخل کشور، توفیق مهمی در زمینه شبکه ملی اطلاعات به دست نیامد.

می توان مسئله اصلی دهه ۸۰ را معماری مبتنی بر دیتا (IP) دانست. برای تحلیل دهه ۱۳۸۰ از منظر حکمرانی باید اشاره کرد که در این دهه با توسعه فناوری اطلاعات و ضعف دانشی و بینشی در کشور، فناوری اطلاعات به میزان فناوری ارتباطات توسعه پیدا نکرد و عملاً دولت در توسعه زیرساخت شبکه (back bone) با چالش هایی مواجه بود و ناگزیر از معماری مبتنی بر صوت در دهه ۷۰، به اصلاح معماری مبتنی بر IP در دهه ۸۰ روی آورد.

توسعه روزافزون IT موجب طرح راه اندازی سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی شد تا تصمیمات فزاینده ای که پیش از این در هیئت دولت اتخاذ می شد، در یک تنظیم گر تخصصی، تصمیم گیری و دنبال شود. البته نمی توان دهه ۱۳۸۰ را ظهور کامل دولت تنظیمی در ارتباطات دانست، زیرا در بسیاری از حوزه های فاوا، همچنان رویکرد سلسله مراتبی و انحصار دولتی حکمفرما بود.

هم زمان با این دوره ادبیات فاوا برای توسعه (ICT4D) مطرح شد و ایده اصلی به ویژه در مجامع بین المللی نظیر اجلاس جهانی سران جامعه اطلاعاتی این بود که «فاوا» پیشران توسعه کشورهای جهان سومی در عدالت دسترسی خواهد بود و الکترونیکی شدن خدمات عمومی، جهشی در آموزش، سلامت و خدمات عمومی فراهم می آورد.

این روند در دوره سوم حکمرانی فضای مجازی چگونه طی شد؟

دوره سوم حکمرانی فضای مجازی را می توان دوره مبتنی بر توسعه گرایی همه جانبه و کاهش شدید ظرفیت حاکمیت دانست.

دهه ۱۳۹۰ و با بروز فناوری نسل سوم و چهارم اطلاعات در کشور سه جریان توسعه سیاسی، اقتصادی و اجتماعی همزمان شکل گرفت و همگرایی ۴ روند شامل سیاست های کلی نظام، اصلاحات نظام اداری، توسعه فاوا و حکمرانی بین المللی منجر به این توسعه همزمان در فضای مجازی شد.

در روند «سیاست های کلی نظام»، اوایل دهه ۱۳۹۰ مسائلی نظیر اقتصاد نفتی، دولت ناکارآمد و بیکاری فزاینده از جمله مواردی بود که کشور را به سمت سیاست کلی حمایت از اقتصاد مقاومتی با جهت گیری تولیدی و دانش بنیان رساند.

ایده اصلی این بود که به جای آنکه منابع خام و سرمایه، ایجادکننده ارزش افزوده باشند، دانش و سرمایه انسانی دارای دانش آن را ایجاد کنند. آنچه در عمل رخ داد، ابتدا اکتفا کردن به صنایع با فناوری های پیشرفته و سپس تأکید بر فناوری اطلاعات و ارتباطات از میان حوزه های مختلف دانشی بود؛ اما این، همه فروکاهش در اقتصاد دانش بنیان نبود، گام بعدی، عقب نشینی از حوزه های تولیدی فناوری اطلاعات و ارتباطات بود.

به عبارتی دیگر در شرایطی که انتظار می رفت سرمایه گذاری خوبی برای کاهش وابستگی کشور در لایه های مختلف شبکه صورت پذیرد اما عمده جوانان نوآور و فارغ التحصیلان مستعد، لایه خدمات اقتصاد دیجیتال را برگزیدند و سهولت کسب و کار در این حوزه همراه با تأکیدهای فراوان دولت به ویژه در معاونت علمی، مزید بر علت شد و فروکاهش بعدی در اقتصاد دانش بنیان شکل گرفت. در شرایطی که انتظار می رفت سرمایه گذاری خوبی برای کاهش وابستگی کشور در لایه های مختلف شبکه صورت پذیرد اما عمده جوانان نوآور و فارغ التحصیلان مستعد، لایه خدمات اقتصاد دیجیتال را برگزیدند و فروکاهش در اقتصاد دانش بنیان شکل گرفت در این مدل به جای تأکید بر شرکت های دانش بنیان تولیدی در حوزه فاوا، شرکت هایی که از فاوا برای خدمات خود استفاده می کنند (تجارت الکترونیک) ارج یافتند و توسعه شتابانی گرفتند.

در روند «اصلاحات نظام اداری کشور»، آن چنان که ابتدای پیروزی انقلاب در توسعه دولت افراط شد و دولتی بزرگ و غیر چالاک پدید آمد، در جریان اصلاحات اداره امور عمومی و با عنوان حکمرانی فضای مجازی نیز افراط در خصوصی سازی شکل گرفت و به ویژه در گفتمان توسعه اکوسیستم استارت آپی فضای مجازی، پیش از فراهم آمدن زیرساخت های قانونی و حقوقی از قبیل حفاظت از داده، ضد انحصار، حریم خصوصی و ... کشور را به ورطه اقتصاد پلتفرمی که ذاتاً به انحصار گرایش دارد رساندیم و عملاً حاکمیت ملی را به تضعیف کشاندیم.

در روند «توسعه فاوا»، در دولت یازدهم از سال ۹۲ پهنای باند به سرعت و شدت افزایش یافت، اینترنت پرسرعت نسل سوم و چهارم روی گوشی های همراه فراهم آمد و عملاً با افزایش توسعه سرعت و حجم گردش اطلاعات و دسترسی ها، زمینه شکل گیری فضای مجازی ایجاد شد. این توسعه زیرساختی موجب آزاد شدن ظرفیت های تجارت الکترونیک و توسعه لایه خدمات در ۷ سال اخیر شد و

از سویی به دلیل فقدان ضوابط و قوانین، تجارت الکترونیک به انحصار شرکت های معدودی درآمد که همه می شناسیم.

در زمینه روند حکمرانی بین المللی در حوزه فضای مجازی چه اتفاقاتی رخ داد و وضعیت ما چگونه است؟

روند «حکمرانی بین المللی» را باید از جنگ جهانی دوم به بعد دنبال کرد؛ ابتدا با گفتمان توسعه آغاز شد و امروز به حکمرانی خوب و توسعه پایدار رسیده است.

تحلیل کلی روند حکمرانی بین المللی نشان می دهد راهبرد نظام سلطه در سطح ملی، فعال سازی بخش خصوصی و مردم نهاد در راستای مطامع و منافع نظام های سرمایه داری است و در سطح بین المللی، ذی مدخل کردن بازیگران بین المللی با هدف کاهش سهم بازیگران ملی است که این بازیگران بین المللی عمدتاً در نقشه آمریکایی ها قرار دارند.

به نظر می رسد آنچه در روند بین الملل حکمرانی ذیل ادبیات مختلف توسعه اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی و تعدیلات ساختاری دولت ها طی نیم قرن اخیر مطرح بوده است، جملگی به یک باره طی ۶ سال در جمهوری اسلامی ایران محقق شده است.

به عبارتی توسعه همزمان سه بخش دولتی، خصوصی و مردمی در جریان فضای مجازی رخ داده است؛ با توسعه پیام رسان های اجتماعی، بازیگران بخش سوم قدرت یافته اند و هر فرد توانایی رسانه شدن را دارد و این عملاً توسعه ای سیاسی و اجتماعی را در کشور رقم زده است.

این فضا سرعت و حجم اخبار و اطلاعات را بسیار بالا برده و همچون ابزاری در اختیار جناح ها و گروه های فکری متفاوت قرار گرفته است. در حوزه توسعه اقتصادی، بیش از هر زمان دیگری بازار ارتباطات به سمت بازار آزاد ارتباطات سوق پیدا کرده است و الگوی حکمرانی بازار، حکمروایی می کند؛ در بخش اقتصاد اینترنت و اقتصاد شبکه، عملاً کشور به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شده است و سبک زندگی مردم به شدت تحت تأثیر هنجارها و ارزش های برآمده از بخش خارجی در حال تغییر است.

در بخش اقتصاد اینترنت و اقتصاد شبکه، عملاً کشور به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شده است در بخش تجارت الکترونیک اما وضعیت بهتر است و بخش خصوصی قوت خوبی یافته است. با این حال چالش انحصار مهم ترین مسئله داخلی این بخش و ناپایداری فعالیت شرکت های داخلی، چالش مهم خارجی آنها است؛ زیرا چنانچه رقبای بین المللی به هر دلیلی نظیر فیلترگریزی فناوری وارد کشور شوند، مجموع این زحمات و سرمایه ها از دست می رود.

با این حال آیا در زمینه حکمرانی فضای مجازی در کشور اسنادی وجود دارد و ضوابط و قواعدی برای آن تعریف شده است؟ یا با خلأ قانونی و یا ضعف حقوقی در این باره مواجه هستیم؟

اسناد قانونی یکی از ابزارهای حکمرانی است؛ به طور کلی اسناد در سطح حاکمیت در سه سطح قابل بررسی است: اول سطح اراده سیاسی است که خود را در اسناد سیاستی نظیر سیاست های کلی نظام و یا مصوبات شورای عالی فضای مجازی نشان می دهد. سطح دوم، در مقام بیان آن اراده سیاسی است که در قالب قوانین عمومی ارائه می شود. سطح سوم، ناظر به اجرا است که در آئین نامه ها و سازوکارهای اداری و مقررات نمود دارد.

به نظر می رسد در هر سه سطح خلأ داریم؛ بخشی از این مشکل طبیعی و بدیهی است و در همه کشورهای مختلف ادعان دارند که

سرعت تحولات فناوری بسیار بیشتر از سرعت تنظیم اسناد حقوقی و قانونی است و یا در مثالی دیگر، نظام های حقوقی و قانونی عمومی و خصوصی در عرصه بین الملل توسعه یافتگی کافی در عرصه فضای مجازی ندارد.

بخش دیگری از این مشکل، خاص کشور ما است. به عنوان نمونه میان شورای عالی فضای مجازی و مجلس شورای اسلامی تقسیم کار درستی صورت نگرفته است و مصوبات شورای عالی فضای مجازی در حکم قانون است ولی قانون نیست.

نظام های حقوقی و قانونی عمومی و خصوصی در عرصه بین الملل توسعه یافتگی کافی در عرصه فضای مجازی ندارد و میان شورای عالی فضای مجازی و مجلس شورای اسلامی تقسیم کار درستی صورت نگرفته است ضمانت اجرایی مصوبات مجلس بسیار محکم تر و اصولی تر از مصوبات شورای عالی است. در مقام اجرا هم مشکلات تنظیم گری بسیاری داریم، به عنوان نمونه فضای مجازی به گستره همه نظام های اجتماعی توسعه یافته است اما نهادهای تنظیم گر که وظیفه تعیین ضوابط اجرایی در تعامل با بخش خصوصی و مردمی را برعهده دارند، صرفاً در چند حوزه ارتباطات رادیویی و یا صوت و تصویر فراگیر شکل گرفته است و خلأهای متعددی داریم.

با این وجود به قوانین مربوط به حاکمیت سایبری در کشور تا چه اندازه توجه می شود؟ آیا پرداختن به این موضوع ضرورت دارد؟

به نظرم سوال شما باید این طور مطرح شود که آیا در کشور حاکمیت سایبری داریم؟ آن موقع پاسخ می دهیم خیر. البته خیلی افراد تصور می کنند حاکمیت سایبری یعنی زمانی که قدرت به صورت متمرکز و قانونی در اختیار دولت باشد و بعد ابزار آن را یک نظام قانونی کامل و جامعی تصور می کنند که اگر بخش خصوصی یا مردمی یا بازیگران بین المللی از آن تخلف کردند، دولت بتواند علیه آنان اقدام قانونی و قضائی کند.



اما فهم من از حاکمیت سایبری، متناسب با اقتضائات جامعه شبکه ای و پلتفرمی، این است که دولت قدرت دفاع از حقوق آحاد جامعه و نیز نظام های اجتماعی تحت قلمرو سایبری خودش را داشته باشد؛ این لزوماً تنها در گرو قوانین نیست، بلکه در خصوص ابعاد زیرساختی، مستلزم مقاوم سازی شبکه ارتباطی کشور است؛ در خصوص حقوق شهروندان و کاربران فضای مجازی، مستلزم توانمندسازی شهروندان از سویی و محافظت از حقوق آن ها در سوی دیگر است و نیز در خصوص نظام های اجتماعی بر بستر شبکه، علاوه بر قوانین، مستلزم مشارکت فعال بازیگران مختلف و تعیین قلمرو سایبری کشور و ... است.

به طور کلی حاکمیت سایبری در پرتو نگاهی توأمان از فرصت و تهدید به فضای مجازی، مستلزم عناصر متعددی است که نظام حقوقی و قانونی یکی از آن موارد است که البته در همین یک مورد نیز خلأهای جدی داریم.



نقش مرکز ملی و شورای عالی فضای مجازی در حاکمیت فضای مجازی چیست و مصوبات این شورا تا چه اندازه جنبه اجرایی پیدا می کند؟

از زاویه نگاه نظری، شورای عالی فضای مجازی را در شأن سیاست گذاری می دانم که در حاکمیت سایبری کشور نقش اصلی را به عهده دارد و باید مغز متفکر سیاست گذاری و آرایش ساختارها و ابزارهای حکمرانی سایبری کشور باشد، اما آنچه در عمل در حال رخ دادن است، خلاف این است، چرا که باید دستگاه قانونی و اجرایی، تکمیل کننده زنجیره سیاست، قانون و مقررات باشد که این اتفاق تاکنون نیفتاده است و گمان هم نمی کنم با ترتیبات فعلی اتفاق بیفتد.

به گفته بسیاری از کارشناسان هم اکنون حاکمیت فضای مجازی در کشور نادیده گرفته می شود و اتفاقاتی که در سال های اخیر در خصوص اقدامات یک جانبه علیه ایران و کاربران ایرانی از سوی کشورهای غربی و آمریکا در فضای مجازی رخ می دهد، گواهی بر این مدعا است. اتفاقاتی نظیر تحریم کاربران توسط شرکت هایی مانند گوگل و اپل و اقدامات دامنه دات کام. با این وجود اما به نظر می رسد مسئولان واکنشی به این اقدامات نشان نداده و آن را بی اهمیت جلوه می دهند. آیا این نمونه ها نشان از نبود حاکمیت سایبری در ایران دارد؟ اگر برای برخورد با این موارد قواعد و قوانینی در کشور وجود دارد چرا پیگیری نمی شود؟

با شما موافق هستم، این اقدامات یک جانبه علیه ایران، نشان از ضعف جدی کشور در حاکمیت سایبری خویش دارد، تعبیر تلخی است اما باید بپذیریم هرچه که کشور در فضای واقعی در عرصه بین الملل عزتمند و مستقل است، در فضای مجازی ذلیل و وابسته است.

باید بپذیریم هرچه که کشور در فضای واقعی در عرصه بین الملل عزتمند و مستقل است، در فضای مجازی ذلیل و وابسته است اما در پاسخ بخش دوم سوال شما به راحتی نمی توان پاسخ داد؛ چرا که مسئولان کشور زمانی می توانند نقض حاکمیت سایبری را پیگیری کنند، که ظرفیت های لازم برای اعمال حکمرانی را در اختیار داشته باشند، کوتاهی هایی بوده است اما به طور کلی این مسئله ای نیست که بتوان یک نفر را متهم کرد؛ بلکه لازم است یک جریان فکری در کشور شکل بگیرد و گفتمان «مقاومت، تولید، عزت، ما می توانیم و استکبارستیزی» را که در فضای واقعی از عناصر کلیدی موفقیت های کشور است، تا فضای مجازی امتداد دهیم.

به طور کلی همه کارشناسان و فعالین فضای مجازی را دعوت می کنم تا خط مشی های بیانیه گام دوم انقلاب اسلامی را در سپهر سایبری دنبال کنند.

نقش شبکه ملی اطلاعات را در حکمرانی فضای مجازی کشور چگونه ارزیابی می کنید و این شبکه در شرایط کنونی تا چه حد توانسته به نقش خود عمل کند؟

شبکه ملی اطلاعات، زیرساخت ارتباطی پایه کشور است که مقدمه لازم و واجب حکمرانی فضای مجازی است. علی رغم اینکه تلاش های فراوانی شده، اما این شبکه هنوز به نقش آفرینی نرسیده است. زمانی می توانیم از نقش آفرینی شبکه ملی اطلاعات اطمینان حاصل کنیم که اولاً پاسخگوی نیازهای ارتباطی کشور به صورت مستقل باشد و ثانیاً اگر روزی دشمنان ما به هر علتی دسترسی ما به اینترنت را قطع کردند، نیازهای ارتباطی داخلی کشور، مختل نشود.

آنچه که در دی ماه ۱۳۹۸ اتفاق افتاد با همه مشکلاتش، نشانگر پیشرفت های خوبی در توسعه شبکه ملی اطلاعات بود اما باید بپذیریم که این خود ما بودیم که دسترسی داخلی به اینترنت را قطع کردیم و هر جایی که خلأهایی داشتیم به صورت محدود به شبکه اینترنت وصل شدیم چرا که ۸ درصد ترافیک بین الملل ما در دی ماه ۹۸ در جریان بود؛ به امید روزی که تاب آوری شبکه ما،

الگوی کشورهای دیگر شود.

منبع: مهر



## کرونا موجب شد تا تحول دیجیتال دولت سرعت بگیرد

رئیس جمهور با بیان اینکه امروز همه زیرساختهای دولت الکترونیکی در کشور فراهم است، گفت: از هیچ دستگاهی کم کاری و تعلل در الکترونیکی کردن خدمات را نمی پذیریم.



رئیس جمهور: کرونا موجب شد تا تحول دیجیتال دولت سرعت بگیرد اقتصاد ایران: رئیس جمهور با بیان اینکه امروز همه زیرساختهای دولت الکترونیکی در کشور فراهم است، گفت: از هیچ دستگاهی کم کاری و تعلل در الکترونیکی کردن خدمات را نمی پذیریم. به گزارش خبرگزاری اقتصاد ایران

به گزارش خبرگزاری اقتصادی ایران، حسن روحانی ریاست جمهوری در جلسه شورای اجرایی فناوری اطلاعات گفت: وزرا و رؤسای دستگاه های اجرایی مسئول تحقق کامل دولت الکترونیکی هستند و شورای اجرایی نیز هنگام بروز اختلافات نظر، باید ایجاد هماهنگی و رفع تعارض کند.

رئیس جمهور با تاکید بر ضرورت توسعه فناوری اطلاعات و تکمیل هرچه سریعتر دولت الکترونیک، افزود: اگر چه کرونا باعث اختلال در بخشی از فعالیت های کشور گردید و قسمت هایی نیز آسیب های جدی دید اما در حوزه فناوری اطلاعات باعث شد تحول دیجیتال دولت سرعت بگیرد.

روحانی با برشمردن اهمیت نقش دولت الکترونیکی و تحول دیجیتال در شفافیت، بهره وری و رضایت مندی مردم، اظهار داشت: با تحول دیجیتال در آستانه تحقق مشارکت کامل مردم در حکمرانی هستیم و دستگاه های اجرایی باید داده های خود را آزاد کنند تا امکان نقد مردم از دولت بیشتر فراهم شود.

وی با تاکید بر اینکه حرف مردم را بشنویم باید خود را در معرض نقد مردم قرار دهیم و داده ها و اطلاعات دولت باید در اختیار مردم قرار گیرد، گفت: قانون انتشار و دسترسی آزاد اطلاعات در دولت تدبیر و امید اجرایی شده و امروز نیز شاهدیم که با دسترسی مردم به این اطلاعات راه بسیاری از تخلفات بسته شده است. البته این کافی نیست و باید در آزاد سازی داده و اطلاعات تلاش گسترده ای شود تا امکان نظارت جمعی مردم بر فرآیند های دولت میسر گردد.

رئیس جمهور پرداخت ۲۰ میلیون وام کرونا تنها با یک درخواست پیامکی را حاصل تعامل چند دستگاه اجرایی دانست و اظهار داشت: در واقع به جای حرکت دادن مردم بین ادارات داده های دیجیتال حرکت داده شد و هم کار مردم ساده تر شد و هم در زمان و هزینه صرفه جویی شد.

روحانی افزود: همانند همین اتفاق در سهام عدالت رخ داد و تحقق یکی از دستاوردهای دولت در آزاد شدن سهام و امکان خرید و فروش آن کاملاً الکترونیکی فراهم شد. امروز حتی برای ثبت نام و مشارکت در رونق ملی بازار سهام نیازی به خارج شدن از خانه نیست. بیش از ۱.۵ میلیون نفر احراز هویت برخط شده اند و در کنار آن امکان دسترسی مردم به بازار سهام و دیدن دارایی های خودشان تسهیل شد.

رئیس جمهور ابراز امیدواری کرد: با همکاری سازمان بورس با وزارت ارتباطات و بانک مرکزی و اریز الکترونیکی سود سهام و برگزاری

مجموع بورسی با امکان مشارکت مردم در نظام تصمیم گیری شرکتها به طور کامل اجرایی شود. روحانی ایجاد و توسعه زیرساخت جلسات ویدیوکنفرانس در دستگاه های اجرایی و کسب و کارها بر بستر شبکه ملی اطلاعات را اقدام مهمی برشمرد که با پیوند دادن آن به بخش آموزش کشور در کنار الزامات فاصله اجتماعی موجب ایجاد تحولی در شیوه سنتی آموزش شده و محدودیت های فیزیکی نظام آموزش کشور با دیجیتالی شدن و تحول دیجیتال رفع می شود. رئیس جمهور افزود: روز گذشته اتفاق خوبی در نظام اقتصادی کشور رخ داد و برای اولین بار در کشور اوراق بهادار خزانه، سفته و تمبر مالیاتی آن به صورت الکترونیکی و بدون مراجعه به بانک برای تعهد وام کرونای کسب و کارها راه اندازی شد و این موضوع مهمی است که سند دیجیتالی هم ارزش فیزیکی، قابلیت استفاده و کاربری در نظام اقتصادی پیدا کند. هم شفافیت ایجاد میکند و هم امکان جعل را از بین ببرد.

روحانی با اشاره به اجرایی شدن امکان وثیقه گذاری سهام عدالت، گفت: امروز مردم می توانند با وثیقه گذاری آن کارت اعتباری بانکها را اخذ کنند. اینها همه تحول دیجیتالی است که در دولت تدبیر و امید شتاب گرفته است. اما در دو حوزه مهم مالیاتی و سلامت نیز اتفاقات خوبی افتاده است اما باید این اتفاقات شتاب بیشتری بگیرد و شفافیت و کیفیت خدمات دیجیتالی دولت ارتقا پیدا کند. رئیس جمهور فراهم شدن امکان پرداخت مالیات بر نقل و انتقال املاک مسکونی به صورت الکترونیکی و بدون مراجعه به ادارات دارایی را اقدامی مثبت برشمرد و افزود: این اولین گام در مسیر خدمات کاملاً الکترونیکی مالیاتی است. انواع دیگر مالیات نیز باید کاملاً الکترونیکی شود و مردم را برای اخذ مالیات آزار ندهیم و منصفانه از ایشان مالیات بگیریم.

روحانی، تمدید الکترونیکی دفترچه های بیمه و صدور ۲۳ میلیون نسخه الکترونیکی در ایام کرونا را گامی مهم در حذف کاربری دفترچه بیمه دانست و گفت: همپوشانی بیمه ها تا حد مطلوبی رفع شده است ولی این حد کفایت نمیکند. مردم تنها با همان کارت هوشمند ملی یا شماره ملی باید خدمت سلامت خود را دریافت کنند و وزارت بهداشت و سازمان بیمه سلامت ایران و سازمان تأمین اجتماعی باید مسیر نسخه الکترونیکی را با سرعت بیشتر اجرایی کنند.

در این جلسه موضوعاتی همچون ارائه خدمات الکترونیکی انتظامی، نظام مند شدن مراجعات قرائت کنتورهای گاز برق و آب، تکمیل پایگاه نشانی مکان محور کد پستی (GNAf) و تصحیح و به روزرسانی کد پستی و نشانی مکان محور قبوض آب برق و گاز، حذف مراجعات غیرضروری به شعب و کارگزاری های تأمین اجتماعی و حذف مکاتبات کاغذی با ارائه خدمات کاملاً الکترونیکی غیرحضوری به بیمه شدگان و کارفرمایان از قبیل درخواست های بیمه بیکاری، مفاسد حساب، سابقه بیمه، ساماندهی فرآیندهای ثبت نام آزمون های سراسری و ورود به نظام آموزش عالی، حذف کاغذ در برخی مستندات نظام بانکی، استقرار نسخه الکترونیکی و کاهش کاربری دفترچه درمان برای تسهیل خدمت رسانی به مردم و سرعت بخشی به پرداخت مطالبات پزشکان از بیمه ها و تجمیع درگاه های سازمان های بیمه گر و سهولت کاری برای خدمت دهندگان نظام سلامت در راستای توسعه و تکمیل دولت الکترونیکی به تصویب رسید.



## روابط عمومی شرکت ارتباطات زیر ساخت



منبع: دیار آفتاب

شماره خبر: ۳ | تاریخ: ۱۳۹۹/۰۵/۰۸

### تعبیر تلخ از حاکمیت سایبری در ایران / مصرف کننده پلتفرم خارجی شدید

پژوهشگر مرکز رشد دانشگاه امام صادق (ع) معتقد است که روند فعلی حکمرانی فضای مجازی کشور باعث شده است که ایران عملاً به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شود.



به گزارش دیار آفتاب؛ به نقل از خبرنگار مهر، بررسی وضعیت فضای مجازی کشور از منظر حاکمیت و حفظ استقلال، نشان از خلاء سیاستگذاری و نبود رویکرد مشخص برای مواجهه با تصمیمات یکجانبه کشورها و شرکت هایی دارد که دشمنی شان با ایران ثابت شده است. در این روند، جایگاه حاکمیت سایبری ما مشخص نیست و مسئولان اغلب با عملکردی منفعلانه در مقابل این تصمیمات یکجانبه، به ناچار کوتاه می آیند.

این درحالی است که اغلب کشورها برای حفظ استقلال و حاکمیت بر فضای مجازی کشورشان، سیاست ها و رویکردهای مشخصی را در پیش گرفته اند که از جمله آنها می توان به اعمال قوانین و ضوابط برای فعالیت شبکه های اجتماعی مطابق با منافع هر کشوری اشاره کرد.

در این زمینه با جواد آزادی، پژوهشگر مرکز رشد دانشگاه امام صادق (ع) به گفتگو نشستیم تا دلایل عدم التزام به سیاست های حاکمیتی فضای مجازی، عدم اجرای حاکمیت سایبری در ایران و خلاءهای موجود را واکاوی کرده و به نقاط ضعف و قوت حاکمیت سایبری در فضای مجازی بپردازیم.

این پژوهشگر معتقد است که روند فعلی حکمرانی فضای مجازی کشور باعث شده است که عملاً کشور به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شود و همه نسخه های توسعه ای نظام سرمایه داری که طی ۵۰ سال اخیر در کشورهای جهان سوم دنبال می شود، به صورت همزمان و طی ۶ سال در کشور ما تحقق نسبی یافته است.

مشروح این گفتگو به شرح زیر است:

به عنوان نخستین سوال، با توجه به آنکه موضوع حکمرانی فضای مجازی و حاکمیت سایبری یکی از مباحث مهم و مورد توجه هر

کشوری محسوب می شود، این بحث در کشور ما چگونه مدیریت می شود و نقاط ضعف و قوت آن چیست؟

حکمرانی فضای مجازی جمهوری اسلامی ایران را می توان در سه دوره کلی تقسیم کرد که هر کدام از این دوره ها دارای نقاط ضعف و قوت خاص خود است. بر این اساس دوره اول شامل «معماری مبتنی بر صوت؛ حکمرانی سلسله مراتبی»، دوره دوم شامل «معماری مبتنی بر دیتا؛ حکمرانی تنظیمی» و دوره سوم شامل «توسعه گرایي همه جانبه و کاهش شدید ظرفیت حاکمیت» می شود.

هر یک از این دوره ها به چه معنی است و چه ویژگی هایی را شامل می شود؟

از پیروزی انقلاب اسلامی تا دهه ۱۳۸۰ را می توان دوره معماری مبتنی بر صوت دانست؛ در این دوره توسعه دسترسی شبکه مخابرات، توسعه مخابرات شهری و روستایی و نهایتاً ارتباطات بین المللی عمده مسائل دولت بوده است. در این دوره انحصار دولتی و حکمرانی سلسله مراتبی در حوزه فاوا، مبتنی بر منطق شکست بازار در توسعه زیرساخت (last mile)، شکل می گیرد.

حتی امروز که یک دهه از خصوصی سازی مخابرات می گذرد، شواهد نشان می دهد که بخش خصوصی همچنان تمایلی به توسعه زیرساخت های ارتباطی که سرمایه سنگینی را می طلبد ندارد و زمزمه هایی مبنی بر دولتی شدن بخش توسعه ارتباطات ثابت به گوش می رسد.

دوره دوم که از آن با عنوان «معماری مبتنی بر دیتا؛ حکمرانی تنظیمی» نام بردید چه تفاوتی با دوره نخست دارد؟

در دهه ۱۳۸۰ با غلبه یافتن گفتمان جامعه اطلاعاتی، شبکه های اطلاع رسانی رایانه ای و دولت الکترونیک، فناوری اطلاعات در کشور توسعه یافت. شاید حضور جمع کثیری از مدیران با سابقه نظامی در وزارت ارتباطات در دولت نهم و دهم، بروز متعدد جرایم سایبری و همچنین ضعف زیرساخت های ملی، نگرانی ها را در خصوص امنیت اطلاعات بیش از پیش در کشور به وجود آورد.

این موضوع با توجه به مسیریابی داده در خارج از ایران به دلیل مدل معماری زیرساخت شبکه در آن زمان، تشدید شد تا نهایتاً ساخت دهی که به این مسئله انجام شد، شبکه ملی اطلاعات بود که تقریباً در آن دهه، به جز انتقال دیتاسنترها به داخل کشور و اصلاح نسبی معماری شبکه با هدف مسیریابی داخلی ارتباطات اینترنتی داخل کشور، توفیق مهمی در زمینه شبکه ملی اطلاعات به دست نیامد.

می توان مسئله اصلی دهه ۸۰ را معماری مبتنی بر دیتا (IP) دانست. برای تحلیل دهه ۱۳۸۰ از منظر حکمرانی باید اشاره کرد که در این دهه با توسعه فناوری اطلاعات و ضعف دانشی و بینشی در کشور، فناوری اطلاعات به میزان فناوری ارتباطات توسعه پیدا نکرد و عملاً دولت در توسعه زیرساخت شبکه (back bone) با چالش هایی مواجه بود و ناگزیر از معماری مبتنی بر صوت در دهه ۷۰، به اصلاح معماری مبتنی بر IP در دهه ۸۰ روی آورد.

توسعه روزافزون IT موجب طرح راه اندازی سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی شد تا تصمیمات فزاینده ای که پیش از این در هیئت دولت اتخاذ می شد، در یک تنظیم گر تخصصی، تصمیم گیری و دنبال شود. البته نمی توان دهه ۱۳۸۰ را ظهور کامل دولت تنظیمی در ارتباطات دانست، زیرا در بسیاری از حوزه های فاوا، همچنان رویکرد سلسله مراتبی و انحصار دولتی حکمفرما بود.

هم زمان با این دوره ادبیات فاوا برای توسعه (ICT4D) مطرح شد و ایده اصلی به ویژه در مجامع بین المللی نظیر اجلاس جهانی سران جامعه اطلاعاتی این بود که «فاوا» پیشران توسعه کشورهای جهان سومی در عدالت دسترسی خواهد بود و الکترونیکی شدن

خدمات عمومی، جهشی در آموزش، سلامت و خدمات عمومی فراهم می آورد.

این روند در دوره سوم حکمرانی فضای مجازی چگونه طی شد؟

دوره سوم حکمرانی فضای مجازی را می توان دوره مبتنی بر توسعه گرایی همه جانبه و کاهش شدید ظرفیت حاکمیت دانست.

دهه ۱۳۹۰ و با بروز فناوری نسل سوم و چهارم اطلاعات در کشور سه جریان توسعه سیاسی، اقتصادی و اجتماعی همزمان شکل گرفت و همگرایی ۴ روند شامل سیاست های کلی نظام، اصلاحات نظام اداری، توسعه فاوا و حکمرانی بین المللی منجر به این توسعه همزمان در فضای مجازی شد.



در روند «سیاست های کلی نظام»، اوایل دهه ۱۳۹۰ مسائلی نظیر اقتصاد نفتی، دولت ناکارآمد و بیکاری فزاینده از جمله مواردی بود که کشور را به سمت سیاست کلی حمایت از اقتصاد مقاومتی با جهت گیری تولیدی و دانش بنیان رساند.

ایده اصلی این بود که به جای آنکه منابع خام و سرمایه، ایجادکننده ارزش افزوده باشند، دانش و سرمایه انسانی دارای دانش آن را ایجاد کنند. آنچه در عمل رخ داد، ابتدا اکتفا کردن به صنایع با فناوری های پیشرفته و سپس تأکید بر فناوری اطلاعات و ارتباطات از میان حوزه های مختلف دانشی بود؛ اما این، همه فروکاهش در اقتصاد دانش بنیان نبود، گام بعدی، عقب نشینی از حوزه های تولیدی فناوری اطلاعات و ارتباطات بود.

به عبارتی دیگر در شرایطی که انتظار می رفت سرمایه گذاری خوبی برای کاهش وابستگی کشور در لایه های مختلف شبکه صورت پذیرد اما عمده جوانان نوآور و فارغ التحصیلان مستعد، لایه خدمات اقتصاد دیجیتال را برگزیدند و سهولت کسب و کار در این حوزه همراه با تأکیدهای فراوان دولت به ویژه در معاونت علمی، مزید بر علت شد و فروکاهش بعدی در اقتصاد دانش بنیان شکل گرفت. در شرایطی که انتظار می رفت سرمایه گذاری خوبی برای کاهش وابستگی کشور در لایه های مختلف شبکه صورت پذیرد اما عمده جوانان نوآور و فارغ التحصیلان مستعد، لایه خدمات اقتصاد دیجیتال را برگزیدند و فروکاهش در اقتصاد دانش بنیان شکل گرفت در این مدل به جای تأکید بر شرکت های دانش بنیان تولیدی در حوزه فاوا، شرکت هایی که از فاوا برای خدمات خود استفاده می کنند (تجارت الکترونیک) ارج یافتند و توسعه شتابانی گرفتند.

در روند «اصلاحات نظام اداری کشور»، آن چنان که ابتدای پیروزی انقلاب در توسعه دولت افراط شد و دولتی بزرگ و غیر چالاک پدید آمد، در جریان اصلاحات اداره امور عمومی و با عنوان حکمرانی فضای مجازی نیز افراط در خصوصی سازی شکل گرفت و به

ویژه در گفتمان توسعه اکوسیستم استارت آپی فضای مجازی، پیش از فراهم آمدن زیرساخت های قانونی و حقوقی از قبیل حفاظت از داده، ضد انحصار، حریم خصوصی و ... کشور را به ورطه اقتصاد پلتفرمی که ذاتاً به انحصار گرایش دارد رساندیم و عملاً حاکمیت ملی را به تضعیف کشاندیم.

در روند «توسعه فاوا»، در دولت یازدهم از سال ۹۲ پهنای باند به سرعت و شدت افزایش یافت، اینترنت پرسرعت نسل سوم و چهارم روی گوشی های همراه فراهم آمد و عملاً با افزایش توسعه سرعت و حجم گردش اطلاعات و دسترسی ها، زمینه شکل گیری فضای مجازی ایجاد شد. این توسعه زیرساختی موجب آزاد شدن ظرفیت های تجارت الکترونیک و توسعه لایه خدمات در ۷ سال اخیر شد و از سویی به دلیل فقدان ضوابط و قوانین، تجارت الکترونیک به انحصار شرکت های معدودی درآمد که همه می شناسیم.

در زمینه روند حکمرانی بین المللی در حوزه فضای مجازی چه اتفاقاتی رخ داد و وضعیت ما چگونه است؟

روند «حکمرانی بین المللی» را باید از جنگ جهانی دوم به بعد دنبال کرد؛ ابتدا با گفتمان توسعه آغاز شد و امروز به حکمرانی خوب و توسعه پایدار رسیده است.

تحلیل کلی روند حکمرانی بین المللی نشان می دهد راهبرد نظام سلطه در سطح ملی، فعال سازی بخش خصوصی و مردم نهاد در راستای مطامع و منافع نظام های سرمایه داری است و در سطح بین المللی، ذی مدخل کردن بازیگران بین المللی با هدف کاهش سهم بازیگران ملی است که این بازیگران بین المللی عمدتاً در نقشه آمریکایی ها قرار دارند.

به نظر می رسد آنچه در روند بین الملل حکمرانی ذیل ادبیات مختلف توسعه اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی و تعدیلات ساختاری دولت ها طی نیم قرن اخیر مطرح بوده است، جملگی به یک باره طی ۶ سال در جمهوری اسلامی ایران محقق شده است.

به عبارتی توسعه همزمان سه بخش دولتی، خصوصی و مردمی در جریان فضای مجازی رخ داده است؛ با توسعه پیام رسان های اجتماعی، بازیگران بخش سوم قدرت یافته اند و هر فرد توانایی رسانه شدن را دارد و این عملاً توسعه ای سیاسی و اجتماعی را در کشور رقم زده است.

این فضا سرعت و حجم اخبار و اطلاعات را بسیار بالا برده و همچون ابزاری در اختیار جناح ها و گروه های فکری متفاوت قرار گرفته است. در حوزه توسعه اقتصادی، بیش از هر زمان دیگری بازار ارتباطات به سمت بازار آزاد ارتباطات سوق پیدا کرده است و الگوی حکمرانی بازار، حکمروایی می کند؛ در بخش اقتصاد اینترنت و اقتصاد شبکه، عملاً کشور به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شده است و سبک زندگی مردم به شدت تحت تأثیر هنجارها و ارزش های برآمده از بخش خارجی در حال تغییر است.

در بخش اقتصاد اینترنت و اقتصاد شبکه، عملاً کشور به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شده است در بخش تجارت الکترونیک اما وضعیت بهتر است و بخش خصوصی قوت خوبی یافته است. با این حال چالش انحصار مهم ترین مسئله داخلی این بخش و ناپایداری فعالیت شرکت های داخلی، چالش مهم خارجی آنها است؛ زیرا چنانچه رقابتی بین المللی به هر دلیلی نظیر فیلترگریزی فناوری وارد کشور شوند، مجموع این زحمات و سرمایه ها از دست می رود.

با این حال آیا در زمینه حکمرانی فضای مجازی در کشور اسنادی وجود دارد و ضوابط و قواعدی برای آن تعریف شده است؟ یا با خلأ قانونی و یا ضعف حقوقی در این باره مواجه هستیم؟



اسناد قانونی یکی از ابزارهای حکمرانی است؛ به طور کلی اسناد در سطح حاکمیت در سه سطح قابل بررسی است: اول سطح اراده سیاسی است که خود را در اسناد سیاستی نظیر سیاست های کلی نظام و یا مصوبات شورای عالی فضای مجازی نشان می دهد. سطح دوم، در مقام بیان آن اراده سیاسی است که در قالب قوانین عمومی ارائه می شود. سطح سوم، ناظر به اجرا است که در آئین نامه ها و سازوکارهای اداری و مقررات نمود دارد.

به نظر می رسد در هر سه سطح خلأ داریم؛ بخشی از این مشکل طبیعی و بدیهی است و در همه کشورهای مختلف اذعان دارند که سرعت تحولات فناوری بسیار بیشتر از سرعت تنظیم اسناد حقوقی و قانونی است و یا در مثالی دیگر، نظام های حقوقی و قانونی عمومی و خصوصی در عرصه بین الملل توسعه یافتگی کافی در عرصه فضای مجازی ندارد.

بخش دیگری از این مشکل، خاص کشور ما است. به عنوان نمونه میان شورای عالی فضای مجازی و مجلس شورای اسلامی تقسیم کار درستی صورت نگرفته است و مصوبات شورای عالی فضای مجازی در حکم قانون است ولی قانون نیست.

نظام های حقوقی و قانونی عمومی و خصوصی در عرصه بین الملل توسعه یافتگی کافی در عرصه فضای مجازی ندارد و میان شورای عالی فضای مجازی و مجلس شورای اسلامی تقسیم کار درستی صورت نگرفته است ضمانت اجرایی مصوبات مجلس بسیار محکم تر و اصولی تر از مصوبات شورای عالی است. در مقام اجرا هم مشکلات تنظیم گری بسیاری داریم، به عنوان نمونه فضای مجازی به گستره همه نظام های اجتماعی توسعه یافته است اما نهادهای تنظیم گر که وظیفه تعیین ضوابط اجرایی در تعامل با بخش خصوصی و مردمی را برعهده دارند، صرفاً در چند حوزه ارتباطات رادیویی و یا صوت و تصویر فراگیر شکل گرفته است و خلأهای متعددی داریم.

با این وجود به قوانین مربوط به حاکمیت سایبری در کشور تا چه اندازه توجه می شود؟ آیا پرداختن به این موضوع ضرورت دارد؟

به نظرم سوال شما باید این طور مطرح شود که آیا در کشور حاکمیت سایبری داریم؟ آن موقع پاسخ می دهیم خیر. البته خیلی افراد تصور می کنند حاکمیت سایبری یعنی زمانی که قدرت به صورت متمرکز و قانونی در اختیار دولت باشد و بعد ابزار آن را یک نظام قانونی کامل و جامعی تصور می کنند که اگر بخش خصوصی یا مردمی یا بازیگران بین المللی از آن تخلفی کردند، دولت بتواند علیه آنان اقدام قانونی و قضائی کند.



اما فهم من از حاکمیت سایبری، متناسب با اقتضائات جامعه شبکه ای و پلتفرمی، این است که دولت قدرت دفاع از حقوق آحاد جامعه و نیز نظام های اجتماعی تحت قلمرو سایبری خودش را داشته باشد؛ این لزوماً تنها در گرو قوانین نیست، بلکه در خصوص

ابعاد زیرساختی، مستلزم مقاوم سازی شبکه ارتباطی کشور است؛ در خصوص حقوق شهروندان و کاربران فضای مجازی، مستلزم توانمندسازی شهروندان از سویی و محافظت از حقوق آن ها در سوی دیگر است و نیز در خصوص نظام های اجتماعی بر بستر شبکه، علاوه بر قوانین، مستلزم مشارکت فعال بازیگران مختلف و تعیین قلمرو سایبری کشور و ... است.

به طور کلی حاکمیت سایبری در پرتو نگاهی توأمان از فرصت و تهدید به فضای مجازی، مستلزم عناصر متعددی است که نظام حقوقی و قانونی یکی از آن موارد است که البته در همین یک مورد نیز خلأهای جدی داریم.

نقش مرکز ملی و شورای عالی فضای مجازی در حاکمیت فضای مجازی چیست و مصوبات این شورا تا چه اندازه جنبه اجرایی پیدا می کند؟

از زاویه نگاه نظری، شورای عالی فضای مجازی را در شأن سیاست گذاری می دانم که در حاکمیت سایبری کشور نقش اصلی را به عهده دارد و باید مغز متفکر سیاست گذاری و آرایش ساختارها و ابزارهای حکمرانی سایبری کشور باشد، اما آنچه در عمل در حال رخ دادن است، خلاف این است، چرا که باید دستگاه قانونی و اجرایی، تکمیل کننده زنجیره سیاست، قانون و مقررات باشد که این اتفاق تاکنون نیفتاده است و گمان هم نمی کنم با ترتیبات فعلی اتفاق بیفتد.

به گفته بسیاری از کارشناسان هم اکنون حاکمیت فضای مجازی در کشور نادیده گرفته می شود و اتفاقاتی که در سال های اخیر در خصوص اقدامات یک جانبه علیه ایران و کاربران ایرانی از سوی کشورهای غربی و آمریکا در فضای مجازی رخ می دهد، گواهی بر این مدعا است. اتفاقاتی نظیر تحریم کاربران توسط شرکت هایی مانند گوگل و اپل و اقدامات دامنه دات کام. با این وجود اما به نظر می رسد مسئولان واکنشی به این اقدامات نشان نداده و آن را بی اهمیت جلوه می دهند. آیا این نمونه ها نشان از نبود حاکمیت سایبری در ایران دارد؟ اگر برای برخورد با این موارد قواعد و قوانینی در کشور وجود دارد چرا پیگیری نمی شود؟

با شما موافق هستم، این اقدامات یک جانبه علیه ایران، نشان از ضعف جدی کشور در حاکمیت سایبری خویش دارد، تعبیر تلخی است اما باید بپذیریم هرچه که کشور در فضای واقعی در عرصه بین الملل عزتمند و مستقل است، در فضای مجازی دلیل و وابسته است.

باید بپذیریم هرچه که کشور در فضای واقعی در عرصه بین الملل عزتمند و مستقل است، در فضای مجازی دلیل و وابسته است اما در پاسخ بخش دوم سوال شما به راحتی نمی توان پاسخ داد؛ چرا که مسئولان کشور زمانی می توانند نقض حاکمیت سایبری را پیگیری کنند، که ظرفیت های لازم برای اعمال حکمرانی را در اختیار داشته باشند، کوتاهی هایی بوده است اما به طور کلی این مسئله ای نیست که بتوان یک نفر را متهم کرد؛ بلکه لازم است یک جریان فکری در کشور شکل بگیرد و گفتمان «مقاومت، تولید، عزت، ما می توانیم و استکبارستیزی» را که در فضای واقعی از عناصر کلیدی موفقیت های کشور است، تا فضای مجازی امتداد دهیم.

به طور کلی همه کارشناسان و فعالین فضای مجازی را دعوت می کنم تا خط مشی های بیانیه گام دوم انقلاب اسلامی را در سپهر سایبری دنبال کنند.

نقش شبکه ملی اطلاعات را در حکمرانی فضای مجازی کشور چگونه ارزیابی می کنید و این شبکه در شرایط کنونی تا چه حد توانسته به نقش خود عمل کند؟

شبکه ملی اطلاعات، زیرساخت ارتباطی پایه کشور است که مقدمه لازم و واجب حکمرانی فضای مجازی است. علی رغم اینکه تلاش

های فراوانی شده، اما این شبکه هنوز به نقش آفرینی نرسیده است. زمانی می توانیم از نقش آفرینی شبکه ملی اطلاعات اطمینان حاصل کنیم که اولاً پاسخگوی نیازهای ارتباطی کشور به صورت مستقل باشد و ثانیاً اگر روزی دشمنان ما به هر علتی دسترسی ما به اینترنت را قطع کردند، نیازهای ارتباطی داخلی کشور، مختل نشود.

آنچه که در دی ماه ۱۳۹۸ اتفاق افتاد با همه مشکلاتش، نشانگر پیشرفت های خوبی در توسعه شبکه ملی اطلاعات بود اما باید بپذیریم که این خود ما بودیم که دسترسی داخلی به اینترنت را قطع کردیم و هر جایی که خلأهایی داشتیم به صورت محدود به شبکه اینترنت وصل شدیم چرا که ۸ درصد ترافیک بین الملل ما در دی ماه ۹۸ در جریان بود؛ به امید روزی که تاب آوری شبکه ما، الگوی کشورهای دیگر شود.

کد خبر ۴۹۸۵۱۳۸





## تقدیر مهندس آذری جهرمی وزیر ارتباطات از عملکرد مالی سال ۱۳۹۸ پست بانک ایران



خبرگزاری آریا - مهندس آذری جهرمی وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات از عملکرد مالی سال ۱۳۹۸ پست بانک ایران که موجب سوددهی این بانک در سال گذشته و همچنین شفاف سازی عملکرد آن براساس استانداردهای بانک مرکزی و سازمان های نظارتی شده است تقدیر نمود. به گزارش روابط عمومی پست بانک ایران: آذری جهرمی در پاسخ به ارائه گزارش عملکرد مالی سال ۱۳۹۸ پست بانک ایران به وی، طی پیامی از دکتر بهزاد شیری

مدیرعامل و همچنین اعضای هیات مدیره، مدیران و کارکنان و کارگزاران با انگیزه و پرتلاش این بانک در سراسر کشور قدردانی نمود. همچنین وی در ادامه این پیام بر پیگیری این روند با سرعت مضاعف و تلاش بیشتر توسط مجموعه بانک تاکید کرد.



## روابط عمومی شرکت ارتباطات زیر ساخت



منبع: ایستنا

شماره خبر: ۵ | تاریخ: ۱۳۹۹/۰۵/۰۸

### رگولاتور: منتظر صدور رای دادگاه در مورد گرانفروشی اپراتورها هستیم، در صورت ادامه مدت پروانه هم کاهش می یابد

ICTna.ir - معاون وزیر ارتباطات گفت به زودی حکم دادگاه رسیدگی کننده به تخلف گرانفروشی دو اپراتور همراه اول و ایرانسل صادر خواهد شد. به گزارش آژانس خبری فناوری اطلاعات و ارتباطات (ایستنا)، معاون وزیر ارتباطات و رئیس سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی در توییتی گفت: دو روز قبل، دادگاه رسیدگی ...



ICTna.ir - معاون وزیر ارتباطات گفت به زودی حکم دادگاه رسیدگی کننده به تخلف گرانفروشی دو اپراتور همراه اول و ایرانسل صادر خواهد شد.

به گزارش آژانس خبری فناوری اطلاعات و ارتباطات (ایستنا)، معاون وزیر ارتباطات و رئیس سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی در توییتی گفت: دو روز قبل،

دادگاه رسیدگی به تخلف گرانفروشی اپراتورهای تلفن همراه، در تعزیرات حکومتی، برگزار شد و منتظر صدور حکم هستیم.

به گفته حسین فلاح جوشقانی ""طبق روال پروانه، اخطار دوم هم برای اپراتورهای متخلف صادر شده و در صورت ادامه تخلف، کاهش مدت پروانه را اعمال خواهیم کرد"".

ایرانسل و همراه اول از ۱۳ تیرماه، اقدام به حذف برخی از بسته های کاربردی و بلندمدت اینترنت خود از برخی کانال های فروش از جمله کدهای دستوری USSD، اپلیکیشن و سیستم کنترل حساب اینترنتی کاربران خود کرده اند.



## دلیل وابستگی اقتصاد اینترنت کشور به پلتفرم های خارجی چیست؟

پژوهشگر مرکز رشد دانشگاه امام صادق (ع) معتقد است که روند فعلی حکمرانی فضای مجازی کشور باعث شده است که ایران عملاً به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شود.

پژوهشگر مرکز رشد دانشگاه امام صادق (ع) معتقد است که روند فعلی حکمرانی فضای مجازی کشور باعث شده است که ایران عملاً به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شود.



گروه گوناگون تیتریک، بررسی وضعیت فضای مجازی کشور از منظر حاکمیت و حفظ استقلال، نشان از خلاء سیاستگذاری و نبود رویکرد مشخص برای مواجهه با تصمیمات یکجانبه کشورها و شرکت هایی دارد که دشمنی شان با ایران ثابت شده است. در این روند، جایگاه حاکمیت سایبری ما مشخص نیست و مسئولان اغلب با عملکردی منفعلانه در مقابل این تصمیمات یکجانبه، به ناچار کوتاه می آیند.

این درحالی است که اغلب کشورها برای حفظ استقلال و حاکمیت بر فضای مجازی کشورشان، سیاست ها و رویکردهای مشخصی را در پیش گرفته اند که از جمله آنها می توان به اعمال قوانین و ضوابط برای فعالیت شبکه های اجتماعی مطابق با منافع هر کشوری اشاره کرد.

در این زمینه با جواد آزادی، پژوهشگر مرکز رشد دانشگاه امام صادق (ع) به گفتگو نشستیم تا دلایل عدم التزام به سیاست های حاکمیتی فضای مجازی، عدم اجرای حاکمیت سایبری در ایران و خلاءهای موجود را واکاوی کرده و به نقاط ضعف و قوت حاکمیت سایبری در فضای مجازی بپردازیم.

این پژوهشگر معتقد است که روند فعلی حکمرانی فضای مجازی کشور باعث شده است که عملاً کشور به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شود و همه نسخه های توسعه ای نظام سرمایه داری که طی ۵۰ سال اخیر در کشورهای جهان سوم دنبال می شود، به صورت همزمان و طی ۶ سال در کشور ما تحقق نسبی یافته است.

مشروح این گفتگو به شرح زیر است:

به عنوان نخستین سوال، با توجه به آنکه موضوع حکمرانی فضای مجازی و حاکمیت سایبری یکی از مباحث مهم و مورد توجه هر کشوری محسوب می شود، این بحث در کشور ما چگونه مدیریت می شود و نقاط ضعف و قوت آن چیست؟

حکمرانی فضای مجازی جمهوری اسلامی ایران را می توان در سه دوره کلی تقسیم کرد که هر کدام از این دوره ها دارای نقاط ضعف و قوت خاص خود است. بر این اساس دوره اول شامل «معماری مبتنی بر صوت؛ حکمرانی سلسله مراتبی»، دوره دوم شامل «معماری مبتنی بر دیتا؛ حکمرانی تنظیمی» و دوره سوم شامل «توسعه گرایی همه جانبه و کاهش شدید ظرفیت حاکمیت» می شود.

هر یک از این دوره ها به چه معنی است و چه ویژگی هایی را شامل می شود؟

از پیروزی انقلاب اسلامی تا دهه ۱۳۸۰ را می توان دوره معماری مبتنی بر صوت دانست؛ در این دوره توسعه دسترسی شبکه مخابرات، توسعه مخابرات شهری و روستایی و نهایتاً ارتباطات بین المللی عمده مسائل دولت بوده است. در این دوره انحصار دولتی و حکمرانی سلسله مراتبی در حوزه فاوا، مبتنی بر منطق شکست بازار در توسعه زیرساخت (last mile)، شکل می گیرد.

حتی امروز که یک دهه از خصوصی سازی مخابرات می گذرد، شواهد نشان می دهد که بخش خصوصی همچنان تمایلی به توسعه زیرساخت های ارتباطی که سرمایه سنگینی را می طلبد ندارد و زمزمه هایی مبنی بر دولتی شدن بخش توسعه ارتباطات ثابت به گوش می رسد.

دوره دوم که از آن با عنوان «معماری مبتنی بر دیتا؛ حکمرانی تنظیمی» نام بردید چه تفاوتی با دوره نخست دارد؟

در دهه ۱۳۸۰ با غلبه یافتن گفتمان جامعه اطلاعاتی، شبکه های اطلاع رسانی رایانه ای و دولت الکترونیک، فناوری اطلاعات در کشور توسعه یافت. شاید حضور جمع کثیری از مدیران با سابقه نظامی در وزارت ارتباطات در دولت نهم و دهم، بروز متعدد جرایم سایبری و همچنین ضعف زیرساخت های ملی، نگرانی ها را در خصوص امنیت اطلاعات بیش از پیش در کشور به وجود آورد.

این موضوع با توجه به مسیریابی داده در خارج از ایران به دلیل مدل معماری زیرساخت شبکه در آن زمان، تشدید شد تا نهایتاً ساخت دهی که به این مسئله انجام شد، شبکه ملی اطلاعات بود که تقریباً در آن دهه، به جز انتقال دیتاسنترها به داخل کشور و اصلاح نسبی معماری شبکه با هدف مسیریابی داخلی ارتباطات اینترنتی داخل کشور، توفیق مهمی در زمینه شبکه ملی اطلاعات به دست نیامد.

می توان مسئله اصلی دهه ۸۰ را معماری مبتنی بر دیتا (IP) دانست. برای تحلیل دهه ۱۳۸۰ از منظر حکمرانی باید اشاره کرد که در این دهه با توسعه فناوری اطلاعات و ضعف دانشی و بینشی در کشور، فناوری اطلاعات به میزان فناوری ارتباطات توسعه پیدا نکرد و عملاً دولت در توسعه زیرساخت شبکه (back bone) با چالش هایی مواجه بود و ناگزیر از معماری مبتنی بر صوت در دهه ۷۰، به اصلاح معماری مبتنی بر IP در دهه ۸۰ روی آورد.

توسعه روزافزون IT موجب طرح راه اندازی سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی شد تا تصمیمات فزاینده ای که پیش از این در هیئت دولت اتخاذ می شد، در یک تنظیم گر تخصصی، تصمیم گیری و دنبال شود. البته نمی توان دهه ۱۳۸۰ را ظهور کامل دولت تنظیمی در ارتباطات دانست، زیرا در بسیاری از حوزه های فاوا، همچنان رویکرد سلسله مراتبی و انحصار دولتی حکمفرما بود.

هم زمان با این دوره ادبیات فاوا برای توسعه (ICT4D) مطرح شد و ایده اصلی به ویژه در مجامع بین المللی نظیر اجلاس جهانی سران جامعه اطلاعاتی این بود که «فاوا» پیشران توسعه کشورهای جهان سومی در عدالت دسترسی خواهد بود و الکترونیکی شدن خدمات عمومی، جهشی در آموزش، سلامت و خدمات عمومی فراهم می آورد.

این روند در دوره سوم حکمرانی فضای مجازی چگونه طی شد؟

دوره سوم حکمرانی فضای مجازی را می توان دوره مبتنی بر توسعه گرایی همه جانبه و کاهش شدید ظرفیت حاکمیت دانست.

دهه ۱۳۹۰ و با بروز فناوری نسل سوم و چهارم اطلاعات در کشور سه جریان توسعه سیاسی، اقتصادی و اجتماعی همزمان شکل

گرفت و همگرایی ۴ روند شامل سیاست های کلی نظام، اصلاحات نظام اداری، توسعه فاوا و حکمرانی بین المللی منجر به این توسعه همزمان در فضای مجازی شد.



در روند «سیاست های کلی نظام»، اوایل دهه ۱۳۹۰ مسائلی نظیر اقتصاد نفتی، دولت ناکارآمد و بیکاری فزاینده از جمله مواردی بود که کشور را به سمت سیاست کلی حمایت از اقتصاد مقاومتی با جهت گیری تولیدی و دانش بنیان رساند.

ایده اصلی این بود که به جای آنکه منابع خام و سرمایه، ایجادکننده ارزش افزوده باشند، دانش و سرمایه انسانی دارای دانش آن را ایجاد کنند. آنچه در عمل رخ داد، ابتدا اکتفا کردن به صنایع با فناوری های پیشرفته و سپس تأکید بر فناوری اطلاعات و ارتباطات از میان حوزه های مختلف دانشی بود؛ اما این، همه فروکاهش در اقتصاد دانش بنیان نبود، گام بعدی، عقب نشینی از حوزه های تولیدی فناوری اطلاعات و ارتباطات بود.

به عبارتی دیگر در شرایطی که انتظار می رفت سرمایه گذاری خوبی برای کاهش وابستگی کشور در لایه های مختلف شبکه صورت پذیرد اما عمده جوانان نوآور و فارغ التحصیلان مستعد، لایه خدمات اقتصاد دیجیتال را برگزیدند و سهولت کسب و کار در این حوزه همراه با تأکیدهای فراوان دولت به ویژه در معاونت علمی، مزید بر علت شد و فروکاهش بعدی در اقتصاد دانش بنیان شکل گرفت. در شرایطی که انتظار می رفت سرمایه گذاری خوبی برای کاهش وابستگی کشور در لایه های مختلف شبکه صورت پذیرد اما عمده جوانان نوآور و فارغ التحصیلان مستعد، لایه خدمات اقتصاد دیجیتال را برگزیدند و فروکاهش در اقتصاد دانش بنیان شکل گرفت در این مدل به جای تأکید بر شرکت های دانش بنیان تولیدی در حوزه فاوا، شرکت هایی که از فاوا برای خدمات خود استفاده می کنند (تجارت الکترونیک) ارج یافتند و توسعه شتابانی گرفتند.

در روند «اصلاحات نظام اداری کشور»، آن چنان که ابتدای پیروزی انقلاب در توسعه دولت افراط شد و دولتی بزرگ و غیر چالاک پدید آمد، در جریان اصلاحات اداره امور عمومی و با عنوان حکمرانی فضای مجازی نیز افراط در خصوصی سازی شکل گرفت و به ویژه در گفتمان توسعه اکوسیستم استارت آپی فضای مجازی، پیش از فراهم آمدن زیرساخت های قانونی و حقوقی از قبیل حفاظت از داده، ضد انحصار، حریم خصوصی و ... کشور را به ورطه اقتصاد پلتفرمی که ذاتاً به انحصار گرایش دارد رساندیم و عملاً حاکمیت ملی را به تضعیف کشاندیم.

در روند «توسعه فاوا»، در دولت یازدهم از سال ۹۲ پهنای باند به سرعت و شدت افزایش یافت، اینترنت پرسرعت نسل سوم و چهارم روی گوشی های همراه فراهم آمد و عملاً با افزایش توسعه سرعت و حجم گردش اطلاعات و دسترسی ها، زمینه شکل گیری فضای مجازی ایجاد شد. این توسعه زیرساختی موجب آزاد شدن ظرفیت های تجارت الکترونیک و توسعه لایه خدمات در ۷ سال اخیر شد و



از سویی به دلیل فقدان ضوابط و قوانین، تجارت الکترونیک به انحصار شرکت های معدودی درآمد که همه می شناسیم.

در زمینه روند حکمرانی بین المللی در حوزه فضای مجازی چه اتفاقاتی رخ داد و وضعیت ما چگونه است؟

روند «حکمرانی بین المللی» را باید از جنگ جهانی دوم به بعد دنبال کرد؛ ابتدا با گفتمان توسعه آغاز شد و امروز به حکمرانی خوب و توسعه پایدار رسیده است.

تحلیل کلی روند حکمرانی بین المللی نشان می دهد راهبرد نظام سلطه در سطح ملی، فعال سازی بخش خصوصی و مردم نهاد در راستای مطامع و منافع نظام های سرمایه داری است و در سطح بین المللی، ذی مدخل کردن بازیگران بین المللی با هدف کاهش سهم بازیگران ملی است که این بازیگران بین المللی عمدتاً در نقشه آمریکایی ها قرار دارند.

به نظر می رسد آنچه در روند بین الملل حکمرانی ذیل ادبیات مختلف توسعه اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی و تعدیلات ساختاری دولت ها طی نیم قرن اخیر مطرح بوده است، جملگی به یک باره طی ۶ سال در جمهوری اسلامی ایران محقق شده است.

به عبارتی توسعه همزمان سه بخش دولتی، خصوصی و مردمی در جریان فضای مجازی رخ داده است؛ با توسعه پیام رسان های اجتماعی، بازیگران بخش سوم قدرت یافته اند و هر فرد توانایی رسانه شدن را دارد و این عملاً توسعه ای سیاسی و اجتماعی را در کشور رقم زده است.

این فضا سرعت و حجم اخبار و اطلاعات را بسیار بالا برده و همچون ابزاری در اختیار جناح ها و گروه های فکری متفاوت قرار گرفته است. در حوزه توسعه اقتصادی، بیش از هر زمان دیگری بازار ارتباطات به سمت بازار آزاد ارتباطات سوق پیدا کرده است و الگوی حکمرانی بازار، حکمروایی می کند؛ در بخش اقتصاد اینترنت و اقتصاد شبکه، عملاً کشور به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شده است و سبک زندگی مردم به شدت تحت تأثیر هنجارها و ارزش های برآمده از بخش خارجی در حال تغییر است.

در بخش اقتصاد اینترنت و اقتصاد شبکه، عملاً کشور به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شده است در بخش تجارت الکترونیک اما وضعیت بهتر است و بخش خصوصی قوت خوبی یافته است. با این حال چالش انحصار مهم ترین مسئله داخلی این بخش و ناپایداری فعالیت شرکت های داخلی، چالش مهم خارجی آنها است؛ زیرا چنانچه رقبای بین المللی به هر دلیلی نظیر فیلترگریزی فناوری وارد کشور شوند، مجموع این زحمات و سرمایه ها از دست می رود.

با این حال آیا در زمینه حکمرانی فضای مجازی در کشور اسنادی وجود دارد و ضوابط و قواعدی برای آن تعریف شده است؟ یا با خلأ قانونی و یا ضعف حقوقی در این باره مواجه هستیم؟

اسناد قانونی یکی از ابزارهای حکمرانی است؛ به طور کلی اسناد در سطح حاکمیت در سه سطح قابل بررسی است: اول سطح اراده سیاسی است که خود را در اسناد سیاستی نظیر سیاست های کلی نظام و یا مصوبات شورای عالی فضای مجازی نشان می دهد. سطح دوم، در مقام بیان آن اراده سیاسی است که در قالب قوانین عمومی ارائه می شود. سطح سوم، ناظر به اجرا است که در آئین نامه ها و سازوکارهای اداری و مقررات نمود دارد.

به نظر می رسد در هر سه سطح خلأ داریم؛ بخشی از این مشکل طبیعی و بدیهی است و در همه کشورهای مختلف ادعان دارند که

سرعت تحولات فناوری بسیار بیشتر از سرعت تنظیم اسناد حقوقی و قانونی است و یا در مثالی دیگر، نظام های حقوقی و قانونی عمومی و خصوصی در عرصه بین الملل توسعه یافتگی کافی در عرصه فضای مجازی ندارد.

بخش دیگری از این مشکل، خاص کشور ما است. به عنوان نمونه میان شورای عالی فضای مجازی و مجلس شورای اسلامی تقسیم کار درستی صورت نگرفته است و مصوبات شورای عالی فضای مجازی در حکم قانون است ولی قانون نیست.

نظام های حقوقی و قانونی عمومی و خصوصی در عرصه بین الملل توسعه یافتگی کافی در عرصه فضای مجازی ندارد و میان شورای عالی فضای مجازی و مجلس شورای اسلامی تقسیم کار درستی صورت نگرفته است ضمانت اجرایی مصوبات مجلس بسیار محکم تر و اصولی تر از مصوبات شورای عالی است. در مقام اجرا هم مشکلات تنظیم گری بسیاری داریم، به عنوان نمونه فضای مجازی به گستره همه نظام های اجتماعی توسعه یافته است اما نهادهای تنظیم گر که وظیفه تعیین ضوابط اجرایی در تعامل با بخش خصوصی و مردمی را برعهده دارند، صرفاً در چند حوزه ارتباطات رادیویی و یا صوت و تصویر فراگیر شکل گرفته است و خلأهای متعددی داریم.

با این وجود به قوانین مربوط به حاکمیت سایبری در کشور تا چه اندازه توجه می شود؟ آیا پرداختن به این موضوع ضرورت دارد؟

به نظرم سوال شما باید این طور مطرح شود که آیا در کشور حاکمیت سایبری داریم؟ آن موقع پاسخ می دهیم خیر. البته خیلی افراد تصور می کنند حاکمیت سایبری یعنی زمانی که قدرت به صورت متمرکز و قانونی در اختیار دولت باشد و بعد ابزار آن را یک نظام قانونی کامل و جامعی تصور می کنند که اگر بخش خصوصی یا مردمی یا بازیگران بین المللی از آن تخلف کردند، دولت بتواند علیه آنان اقدام قانونی و قضائی کند.



اما فهم من از حاکمیت سایبری، متناسب با اقتضائات جامعه شبکه ای و پلتفرمی، این است که دولت قدرت دفاع از حقوق آحاد جامعه و نیز نظام های اجتماعی تحت قلمرو سایبری خودش را داشته باشد؛ این لزوماً تنها در گرو قوانین نیست، بلکه در خصوص ابعاد زیرساختی، مستلزم مقاوم سازی شبکه ارتباطی کشور است؛ در خصوص حقوق شهروندان و کاربران فضای مجازی، مستلزم توانمندسازی شهروندان از سویی و محافظت از حقوق آن ها در سوی دیگر است و نیز در خصوص نظام های اجتماعی بر بستر شبکه، علاوه بر قوانین، مستلزم مشارکت فعال بازیگران مختلف و تعیین قلمرو سایبری کشور و ... است.

به طور کلی حاکمیت سایبری در پرتو نگاهی توأمان از فرصت و تهدید به فضای مجازی، مستلزم عناصر متعددی است که نظام حقوقی و قانونی یکی از آن موارد است که البته در همین یک مورد نیز خلأهای جدی داریم.

نقش مرکز ملی و شورای عالی فضای مجازی در حاکمیت فضای مجازی چیست و مصوبات این شورا تا چه اندازه جنبه اجرایی پیدا می کند؟

از زاویه نگاه نظری، شورای عالی فضای مجازی را در شأن سیاست گذاری می دانم که در حاکمیت سایبری کشور نقش اصلی را به عهده دارد و باید مغز متفکر سیاست گذاری و آرایش ساختارها و ابزارهای حکمرانی سایبری کشور باشد، اما آنچه در عمل در حال رخ دادن است، خلاف این است، چرا که باید دستگاه قانونی و اجرایی، تکمیل کننده زنجیره سیاست، قانون و مقررات باشد که این اتفاق تاکنون نیفتاده است و گمان هم نمی کنم با ترتیبات فعلی اتفاق بیفتد.

به گفته بسیاری از کارشناسان هم اکنون حاکمیت فضای مجازی در کشور نادیده گرفته می شود و اتفاقاتی که در سال های اخیر در خصوص اقدامات یک جانبه علیه ایران و کاربران ایرانی از سوی کشورهای غربی و آمریکا در فضای مجازی رخ می دهد، گواهی بر این مدعا است. اتفاقاتی نظیر تحریم کاربران توسط شرکت هایی مانند گوگل و اپل و اقدامات دامنه دات کام. با این وجود اما به نظر می رسد مسئولان واکنشی به این اقدامات نشان نداده و آن را بی اهمیت جلوه می دهند. آیا این نمونه ها نشان از نبود حاکمیت سایبری در ایران دارد؟ اگر برای برخورد با این موارد قواعد و قوانینی در کشور وجود دارد چرا پیگیری نمی شود؟

با شما موافق هستم، این اقدامات یک جانبه علیه ایران، نشان از ضعف جدی کشور در حاکمیت سایبری خویش دارد، تعبیر تلخی است اما باید بپذیریم هرچه که کشور در فضای واقعی در عرصه بین الملل عزتمند و مستقل است، در فضای مجازی ذلیل و وابسته است.

باید بپذیریم هرچه که کشور در فضای واقعی در عرصه بین الملل عزتمند و مستقل است، در فضای مجازی ذلیل و وابسته است اما در پاسخ بخش دوم سوال شما به راحتی نمی توان پاسخ داد؛ چرا که مسئولان کشور زمانی می توانند نقض حاکمیت سایبری را پیگیری کنند، که ظرفیت های لازم برای اعمال حکمرانی را در اختیار داشته باشند، کوتاهی هایی بوده است اما به طور کلی این مسئله ای نیست که بتوان یک نفر را متهم کرد؛ بلکه لازم است یک جریان فکری در کشور شکل بگیرد و گفتمان «مقاومت، تولید، عزت، ما می توانیم و استکبارستیزی» را که در فضای واقعی از عناصر کلیدی موفقیت های کشور است، تا فضای مجازی امتداد دهیم.

به طور کلی همه کارشناسان و فعالین فضای مجازی را دعوت می کنم تا خط مشی های بیانیه گام دوم انقلاب اسلامی را در سپهر سایبری دنبال کنند.

نقش شبکه ملی اطلاعات را در حکمرانی فضای مجازی کشور چگونه ارزیابی می کنید و این شبکه در شرایط کنونی تا چه حد توانسته به نقش خود عمل کند؟

شبکه ملی اطلاعات، زیرساخت ارتباطی پایه کشور است که مقدمه لازم و واجب حکمرانی فضای مجازی است. علی رغم اینکه تلاش های فراوانی شده، اما این شبکه هنوز به نقش آفرینی نرسیده است. زمانی می توانیم از نقش آفرینی شبکه ملی اطلاعات اطمینان حاصل کنیم که اولاً پاسخگوی نیازهای ارتباطی کشور به صورت مستقل باشد و ثانیاً اگر روزی دشمنان ما به هر علتی دسترسی ما به اینترنت را قطع کردند، نیازهای ارتباطی داخلی کشور، مختل نشود.

آنچه که در دی ماه ۱۳۹۸ اتفاق افتاد با همه مشکلاتش، نشانگر پیشرفت های خوبی در توسعه شبکه ملی اطلاعات بود اما باید بپذیریم که این خود ما بودیم که دسترسی داخلی به اینترنت را قطع کردیم و هر جایی که خلأهایی داشتیم به صورت محدود به شبکه اینترنت وصل شدیم چرا که ۸ درصد ترافیک بین الملل ما در دی ماه ۹۸ در جریان بود؛ به امید روزی که تاب آوری شبکه ما،

الگوی کشورهای دیگر شود.

منبع: مهر

انتهای پیام/



## روابط عمومی شرکت ارتباطات زیر ساخت



منبع: بانکداری الکترونیک

شماره خبر: ۷ | تاریخ: ۱۳۹۹/۰۵/۰۸

### بسته های جدید گران قیمت در سبد کاربران

نزدیک به سه هفته است که گران کردن و حذف ناگهانی بسته های پرکاربرد اینترنت همراه توسط اپراتورهای ایرانسل و همراه اول خبرساز شده است. در روزهایی که با موج جدید کرونا ضرورت وجود اینترنت در سبد مصرفی شهروندان بیش از هر زمانی احساس می شود حالا دو اپراتور اصلی تلفن همراه در اقدامی هماهنگ با حذف بسته ...

به گزارش پایگاه خبری بانکداری الکترونیک، اپراتورها همچنان رویه خود را پیش می برند و به نظر می رسد حرف هیچ سازمان دولتی را هم گوش نمی دهند، چرا که سازمان حمایت از مصرف کنندگان و تولیدکنندگان روز ۳۰ تیر از اپراتورها خواست ظرف ۲۴ ساعت نحوه فروش به لحاظ شکلی و قیمت بسته های اینترنت را به روال قبل برگردانند؛ اما این اپراتورها تاکنون هیچ توجهی به آن خطاها هم نکرده اند. به نظر می رسد این جرایم، تهدیدها و ضرب الاجل ها نتوانست کاری از پیش ببرد تا گشودن این گره دعوی بین دولتی ها و اپراتورها به سازمان تعزیرات حکومتی واگذار شود. طوری که ششم مرداد مدیرکل نظارت بر خدمات سازمان حمایت از حقوق مصرف کنندگان و تولیدکنندگان از برگزاری جلسه احراز و بررسی تخلفات اپراتورها در سازمان تعزیرات حکومتی خبر داد.

جواد احمدی خضریگی در خصوص جریمه ای که برای اپراتورها در نظر گرفته خواهد شد، گفت: «ابتدا باید تخلف اپراتورها در قالب چارچوب تعزیرات احراز شود، پس از آن میزان تخلف مشخص می شود و بر همان مبنا جریمه اعمال خواهد شد. مقدمه کار رسیدگی و احراز تخلف از نظر شعبه رسیدگی کننده است.» قرار بود نتیجه این بررسی ششم مرداد اعلام شود که تا زمان نگارش این گزارش نتیجه رسانه ای نشده است.

این در حالی بوده که اپراتورها تاکنون وضعیت بسته های اینترنتی را به حالت قبل بازگردانده اند. به هر حال، سازمان های مختلف دولتی با اپراتورها در حال کش و قوس هستند تا بتوانند اپراتورها را مجبور به عقب نشینی کنند، اما آنها فراموش کرده اند در این پیکار، قدرت انحصار اپراتورها بر این جریمه ها و خطاها غلبه می کند و تنها بازندگان آن، مشترکان اینترنت موبایل هستند که این روزها بیش از هر زمانی زندگی آنها به اینترنت وابسته شده و به اجبار این تغییر را پذیرفته اند و بعید است زور وزیر جوان به اپراتورها برسد. چرا که اظهارات حسین میرزایی، عضو کمیسیون فرهنگی مجلس، در خصوص اینکه آیا اخطار و برخورد وزیر ارتباطات با اپراتورها به دلیل افزایش تعرفه بسته های اینترنتی می تواند کاری را پیش ببرد یا خیر، گفته: «وزیر مسوول صحبت خودش است، باید دید می تواند این کار را انجام دهد یا خیر»، این تردید را قوت می بخشد.

درآمد اپراتورها از اینترنت

کمیسیون تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی در مصوبه خود در سال ۱۳۹۵، با کاهش ۲۰ درصدی تعرفه اینترنت، سقف تعرفه خدمات داده تلفن همراه را برای سیم کارت های دائمی به ازای هر کیلوبایت، ۴ / ۰ ریال و برای سیم کارت های اعتباری ۱۶ / ۰ ریال تعیین کرد. به عبارت دیگر، هر یک گیگ اینترنت برای سیم کارت های دائمی ۴۰ هزار تومان و برای سیم کارت های اعتباری ۶۰ هزار تومان است. هر گیگابایت برابر هزار مگابایت و هر مگابایت برابر با هزار کیلوبایت است. اپراتورها در کنار تعرفه های عادی اینترنت، اجازه ارائه طرح های تشویقی هم دارند.

«طرح تشویقی» به طرحی گفته می شود که قیمت آن کمتر از کف تعرفه عادی اپراتور تعریف شده باشد که سقف زمانی آن حداکثر سه ماه است و امکان فروش طرح تشویقی و تمدید طرح تنها در این مدت برای اپراتور ممکن است. به همین دلیل است که طرح های تشویقی اپراتورها پس از مدتی حتی با وجود استقبال کاربران حذف می شود. در بسته های اینترنتی هزینه هر گیگابایت حدود ۳ هزار تومان است.

آمار رگولاتوری از مصرف داده اینترنت موبایل در سال ۹۸ نشان می دهد مشترکان اینترنت موبایل حدود ۴/۵ میلیارد گیگابایت داده مصرف کردند. این در حالی است در سال گذشته تنها اسفند ماه خبر رسمی شیوع کرونا منتشر شد و حتی خبری از آموزش آنلاین دانش آموزان و دانشجویان نبود و دورکاری شرکت ها و سازمان ها با تاخیر شروع شد. از طرفی آمار رگولاتوری نشان می دهد حدود ۹۶/۵ درصد بازار در اختیار دو اپراتور همراه اول و ایرانسل است.

در حال حاضر سقف تعرفه هر گیگابایت اینترنت ۵۰ هزار تومان است که در صورتی که کاربران با تعرفه آزاد از اینترنت استفاده کنند، برای آنها محاسبه می شود. اپراتورها اما برای بسته های خود به مراتب قیمت پایین تری بین ۳ تا ۱۰ هزار تومان به ازای هر گیگابایت اینترنت قرار داده اند و درآمد نهایی آنها از فروش پهنای باند ترکیبی از این بسته ها و اینترنت با تعرفه آزاد است. اگر به ازای هر گیگابایت تعرفه ۳ هزار تومانی را ملاک قرار دهیم، دو اپراتور در یک سال حدود ۱۳/۵ هزار میلیارد تومان فروش اینترنت دارند و این نشان دهنده ناچیز بودن میزان جریمه در مقابل این میزان درآمد از اینترنت است.

در سیم کارت دائمی، هزینه هر گیگابایت اینترنت آزاد حدود ۴۲ هزار تومان و در سیم کارت اعتباری هر گیگابایت اینترنت آزاد حدود ۶۳ هزار تومان محاسبه می شود. در حال حاضر دیتای موبایل و خصوصا بسته های ارائه شده توسط اپراتورها حداکثر استفاده افراد از اینترنت را تشکیل می دهد. با این حال، با تمام شدن بسته های اینترنتی، تعرفه آزاد اپراتورها فعال می شود. این در حالی است که برای اکثر مشترکان اینترنت موبایل پیش آمده که به دلیل حذف بسته قبلی، کد دستوری تمدید بسته فعال نشده و کاربر ناخواسته و ندانسته از اینترنت آزاد استفاده کرده است.

منبع: دنیای اقتصاد



## تجاری شدن ۵G تا سال ۱۴۰۲



خبرگزاری آریا- مدیر عامل ایرانسل: تا سال ۱۴۰۲ طول می کشد که ۵G تجاری شود و در اختیار طیف زیادی قرار گیرد.

به گزارش خبرگزاری آریا، بیژن عباسی آرند دیروز در حاشیه مراسم رونمایی از سایت ۵G ساختمان مرکزی ایرانسل در جمع خبرنگاران، افزود: وقتی بحث شهر هوشمند، سلامت از راه دور و خودروی خودران را می

کنیم نیازمند زیرساخت هایی است که بتواند ارتباط را فراهم کند و پلت فرم هایی روی این زیرساخت ها به مردم خدمت بدهد که یکی از ویژگی های نسل ۵ امکان در اختیار گذاشتن سرعت بالاست.

وی گفت: با نسل پنجم بازی های آنلاین با تأخیر کمتر و سرعت بیشتر انجام می شود.

مدیر عامل ایرانسل افزود: این نسل جدید را بیشتر در گام نخست در مراکز صنعتی دانشگاهی به کار خواهیم بست که هم اکنون در اغلب کشورهای دنیا به سمت این نسل جدید رفته اند و در میان کشور های منطقه؛ ترکیه، امارات، بحرین و عربستان از مدتی پیش ورود کردند.

عباسی آرند در پاسخ به سوالی مبنی بر این که چه زمانی این فناوری جدید در همه شهر ها توسعه پیدا می کند؟ گفت: هنوز گوشی های ۵G و مودم کم است و باید چند سالی فرصت داد و فکر می کنم تا سال ۱۴۰۲ تجاری شود.

وی افزود: در زمینه ساخت مودم مشارکت های خوبی از شرکت های دانش بنیان و در ادامه می توانیم با کسانی که در حوزه بازی فعالند برای تولید محتوا و ایجاد بازی مشارکت کنیم.

مدیر عامل ایرانسل درباره فرکانس مورد نیاز برای این نسل از اینترنت گفت: ما جا هایی برای تأمین این فرکانس در مضیقه هستیم و جا هایی هم ظرفیت فرکانسی وجود دارد که می توان از آن استفاده بهینه کرد و وزارت ارتباطات به دنبال پیدا کردن بهترین روش برای مدیریت فرکانسی است.

عباسی آرند افزود: در نسل ۵G فرکانس ۲۷ تا ۲۸ بیگاهرتز مدنظر است و ما در این دامنه؛ محدودیت کمتری خواهیم داشت.

اینترنت نسل ۵ در گام نخست مراکز تحقیقاتی را تحت پوشش قرار می دهد

مدیرعامل ایرانسل گفت: در گام نخست تلاش می کنیم ۵G در مراکز تحقیقاتی خدمت بدهد و هرزمان سیاست وزارت ارتباطات درباره مدیریت فرکانس نهایی شد این فناوری در سطح شهر توسعه می یابد.

بیژن عباسی آرند در حاشیه مراسم رونمایی از سایت ۵G ساختمان مرکزی ایرانسل در نشست خبری در جمع خبرنگاران در پاسخ به سوالی درباره فرکانس های مورد نیاز برای نسل پنجم اینترنت افزود: در واقع سه ناحیه فرکانسی به این نسل از فناوری اختصاص پیدا می کند و در کشور ما در سازمان تنظیم مقررات رادیویی نحوه مدیریت فرکانس نهایی می شود و متناسب با مدیریت فرکانس در این سازمان بحث تخصیص فرکانس خاص به نسل پنج رخ می دهد.

ما مرحله آزمایشی را بر اساس فرکانس ۳ هزار و ۵۰۰ انجام دادیم و اگر بخواهد این فناوری در سطح عموم توسعه پیدا کند وزارت ارتباطات و سازمان تنظیم مقررات باید فرکانس را ابلاغ کند.

عباسی آرند گفت: توسعه این نسل جدید سرمایه گذاری سنگینی می خواهد که حداقل چند سال طول می کشد، اما براساس تجربه برخی کشور ها می توانند اپراتور ها باهم سرمایه گذاری مشترک داشته باشند که وزارت ارتباطات در این زمینه ایده هایی را دارد و هر زمان اعلام شود اپراتور ها می توانند متناسب با آن مشارکت کنند.

به گزارش خبرگزاری آریا به نقل از صدا و سیما، وی حرکت ایرانسل از دیتا به دیجیتال را ضروری خواند و گفت: ما باید زیرساخت هایی را فراهم کنیم که کسب و کار دیجیتال توسعه پیدا کند و یکی از این زیرساخت ها همین 5G است و توسعه شهر و سلامت هوشمند و اتومبیل های خودران منوط به توسعه همین نسل های جدید است.

عباسی آرند درباره آخرین پیشرفت های ایران در ساخت مودم گفت: در ۲ سال اخیر توجه زیادی به این موضوع شد و همکاران ما در وزارت صمت حمایت خوبی کردند و ما هم در اپراتور ها از شرکت های دانش بنیان حمایت کردیم، نسخه اولیه این مودم به همت شرکت های دانش بنیان ساخته شده که جواب هم داده است و این مودم فعلا در مراکز صنعتی و تحقیقاتی به کار گرفته می شود.





## ثبت سرعت بیش از ۱.۵ گیگابیت بر ثانیه در شبکه ۵G ایرانسل



خبرگزاری آریا- بازدید نخستین گروه از خبرنگاران حوزه ICT از سایت ۵G ایرانسل و تست سرعت نسل پنجم تلفن همراه، برگزار و سرعت بیش از ۱.۵۱۸ گیگابیت بر ثانیه در حضور خبرنگاران ثبت شد.

به گزارش خبرگزاری آریا، بازدید نخستین گروه از خبرنگاران حوزه ICT از سایت ۵G ایرانسل و تست سرعت نسل پنجم تلفن همراه، برگزار و سرعت بیش از ۱.۵۱۸ گیگابیت بر ثانیه در شبکه نسل پنجم ایرانسل، با استفاده از گوشی های موجود در بازار ایران، در حضور خبرنگاران ثبت شد.

این مراسم با حضور دکتر بیژن عباسی آرند، مدیرعامل ایرانسل و نمایندگان ۳۷ رسانه، به عنوان نخستین گروه رسانه های متقاضی حضور در این رویداد، صبح سه شنبه، در ساختمان مرکزی ایرانسل برگزار شد. لزوم رعایت شیوه نامه های بهداشتی دوران کرونا باعث شد تا حضور سایر رسانه ها، به ترتیب زمان تقاضا، به روز های آتی موکول شود.

در این مراسم، پس از انجام چند تست سرعت رسمی نسل پنجم تلفن همراه که با سیمکارت ایرانسل و با استفاده از گوشی های موجود در بازار ایران انجام شد؛ خبرنگاران حاضر در این مراسم نیز، با تست سرعت های متعدد، بررسی سیمکارت موجود در گوشی و نیز مشاهده شناسه شبکه تلفن همراه ایرانسل، از نزدیک سرعت بیش از ۱.۵۱۸ گیگابیت بر ثانیه را در شبکه ۵G ایرانسل تجربه کردند.

بیژن عباسی آرند مدیرعامل ایرانسل، در این رویداد، به سخنان رئیس جمهور درباره فناوری ۵G، تأثیرگذاری آن فراتر از حوزه ارتباطات و اهمیت آن در اقتصاد دیجیتال، اشاره کرد و با بیان اینکه در تعریف فناوری نسل پنجم، «سه ویژگی اصلی، مانند سه رأس مثلث» برای آن برشمرده شده است؛ این سه ویژگی را پهنای باند زیاد موبایل منتج به سرعت بالا، قابلیت ارتباط انبوه و نیز پایداری بالا و تأخیر خیلی کم عنوان کرد.

وی گفت: با دستیابی به این سه قابلیت، طیف گسترده ای از خدمات، به طیف وسیعی از مخاطبان در حوزه های مختلف قابل ارائه است.

مدیرعامل ایرانسل با اشاره به برخی ابهام ها درباره بی نیازی به فناوری نسل پنجم گفت: این بحث ها، در زمان راه اندازی شبکه نسل چهارم وجود داشت؛ ولی با گذشت زمان نسبتاً کوتاهی، حتی در روستا ها نیز، توقع مردم دسترسی به حداقل نسل چهارم تلفن همراه است.

وی با اشاره به اینکه راه اندازی شبکه ۵G و توسعه شبکه، هم تعهد اپراتور ها بر اساس مصوبات شورای عالی فضای مجازی و هم تطابق با روند حرکت تکنولوژی است، افزود: با توجه به گستردگی کاربرد این فناوری در حوزه های مختلف، به خصوص صنعت،

توسعه این تکنولوژی و کاربرد های مختلف آن ناگزیر است.

وی تصریح کرد: البته ملاحظاتی مانند پیوست های فرهنگی و امنیتی هم برای این فناوری لازم است که ایرانسل آماده تعامل با مراکز مربوطه برای مشارکت در تدوین آن است.

بیژن عباسی آرند همچنین با قدردانی از همکاری وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات و به طور خاص، مهندس آذری جهرمی وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات، به ثبت سرعت بیش از ۱.۵ گیگابیت بر ثانیه در شبکه نسل پنجم ایرانسل با گوشی های موجود در بازار ایران اشاره و ابراز امیدواری کرد که با دریافت گوشی های تلفن همراه جدید سفارش داده شده با قابلیت پشتیبانی از «تجمع فرکانس»، به زودی تست سرعت های بالاتر، نزدیک به دو برابر سرعت فعلی، در حضور خبرنگاران انجام شود. مدیرعامل ایرانسل با بیان اینکه «بیش از یک سال است روی شبکه Core ایرانسل کار کرده ایم»، گفت: با استفاده از این زیرساخت، می توانیم فقط با راه اندازی سایت ها، خدمات نسل پنجم را به سرعت در کشور گسترش دهیم.

وی افزود: ما صرفاً به دنبال آوردن فناوری جدید به کشور نیستیم، بلکه تلاش ما این است به کمک این فناوری، شرایطی را فراهم کنیم تا شرکت های دانش بنیان فعال داخلی، بتوانند در این عرصه نقش آفرین باشند.

وی با ذکر مثالی در این زمینه، به یک شرکت دانش بنیان داخلی طرف قرارداد ایرانسل اشاره و اعلام کرد این شرکت که پیش از این با حمایت ایرانسل، مودم نسل چهار را در کشور بومی کرده بود، هم اکنون بومی سازی مودم نسل پنجم را نیز آغاز کرده است.

در این مراسم نمونه پیش تولید مودم بومی نسل پنجم تلفن همراه که توسط شرکت «اتصال صنعت میانه»، آماده شده است، به نمایش درآمد و مدیرعامل ایرانسل ابراز امیدواری کرد با سرمایه گذاری در این عرصه، امکان ارائه انبوه این نوع محصولات فراهم شود. به گزارش خبرگزاری آریا به نقل از صدا و سیما، مدیرعامل ایرانسل همچنین با اشاره به اینکه توسعه نسل جدید، سرمایه گذاری سنگینی لازم دارد، به تجربه جهانی در زمینه سرمایه گذاری مشترک اپراتور ها و ایده های کمیسیون حوزه ۵G وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات در این زمینه اشاره و ابراز امیدواری کرد با بلوغ کافی بازیگران این عرصه، امکان مشارکت و سرمایه گذاری مشترک نیز فراهم شود.

همچنین علی قهرمانی، مدیرکل طراحی و برنامه ریزی شبکه رادیویی ایرانسل، در ادامه این مراسم، جزئیات فنی نسل پنجم تلفن همراه را تشریح کرد. در بخش پایانی این مراسم نیز، مدیرعامل ایرانسل به پرسش های خبرنگاران پاسخ داد.

سایر خبرنگاران که متقاضی بازدید حضوری از سایت ۵G ساختمان مرکزی ایرانسل هستند، می توانند تمایل خود را به روابط عمومی ایرانسل اعلام کنند تا برنامه ریزی لازم برای برگزاری بازدید روزانه خبرنگاران در گروه های ۳۰ نفره (با توجه به لزوم رعایت دستور های بهداشتی دوران کرونا) انجام شود.

ایرانسل روز چهارشنبه، اول مرداد ۱۳۹۹ هم نخستین سایت ۵G ایران را با همکاری وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات، در محل پژوهشگاه ارتباطات و فناوری اطلاعات تهران راه اندازی کرده بود.

ایرانسل، پیش از این نیز در شهریور ۱۳۹۶، نخستین آزمایش شبکه ۵G در ایران را انجام داده و نمونه ای از شبکه کامل (End to End) نسل پنجم، شامل هسته شبکه و رادیو را در حضور محمدجواد آذری جهرمی وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات آزمایش کرده بود.



## روابط عمومی شرکت ارتباطات زیر ساخت



منبع: خبرگزاری فارس

شماره خبر: ۱۰ | تاریخ: ۱۳۹۹/۰۵/۰۸

### عدم برنامه ریزی صحیح برای پیام رسان های داخلی / نیازمند حمایت برای رقابت



به گزارش خبرنگار گروه علمی و دانشگاهی خبرگزاری

فارس ، بررسی عملکرد پیام رسان های داخلی برای رفع نیاز مردم اهمیت زیادی دارد، پیام رسان های داخلی ظرفیت بسیار خوبی در راستای اقتصاد مقاومتی و اتکاء مردم و مسوولان به توان داخل کشور دارند، اکنون زیرساخت های آن تا حد زیادی وجود دارد اما باید با یک راهکار مناسب جایگزینی پیام رسان های داخلی با خارجی انجام شود، بسیاری از خدمات امروز در حوزه های مختلف حمل و نقل و سفارشات مایحتاج مردم از طریق پیام رسان ها انجام می شود.

در حال حاضر برای وضعیت فعالیت پیام رسان های داخلی با تعدادی از این اپلیکیشن ها درباره مشکلات و نحوه عملکردشان به گفت و گو پرداختیم، آنها صحبت های زیاد و شنیدنی برای عملکرد خود دارند که در ادامه می خوانید:



سکانس اول ، پیام رسان ایستا: نیازمند حمایت وزارت ارتباطات هستیم

محسن غفاری مدیرعامل پیام رسان ایستا با بیان اینکه این پیام رسان بیش از ۳ میلیون کاربر فعال دارد، گفت: این پیام رسان نیازمند حمایت وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات است در واقع باید بگویم حمایت اولیه ای که از پیام رسان ها انجام می شد یعنی پرداخت وام تا سقف ۵ میلیارد تومان شامل ایستا شد ولی با توجه به شرایط بازپرداخت، ما از آن استفاده نکردیم. البته در مورد افزایش پهنای باند ایستا مورد حمایت قرار گرفت.

بیش از ۳ میلیون کاربر فعال داریم

وی افزود: طبق مصوبات مرکز ملی فضای مجازی قرار بود حمایت ثانویه ای از پیام رسان ها انجام شود که متأسفانه این مصوبه عملیاتی نشد. طبق اعلام مرکز ملی فضای مجازی، هر پیام رسانی که به یک میلیون کاربر برسد، باید مشمول حمایت های ثانویه شود. در حال حاضر ما بیش از ۳ میلیون کاربر فعال داریم و همچنان منتظر حمایت دوم وزارت ارتباطات و سایر نهادهای مسئول هستیم.

مدیرعامل پیام رسان ایتا اضافه کرد: طبق تعریف شبکه ملی اطلاعات، ایجاد و حمایت از خدمات پایه از جمله پیام رسان ها یکی از وظایف وزارت ارتباطات است. این حمایت شامل پشتیبانی های نرم افزاری و سخت افزاری است که تاکنون اتفاق قابل توجهی در این زمینه رخ نداده است. شاید علت این موضوع در نوع نگاه به پیام رسان داخلی باشد. بالاخره باید بپذیریم که اگر راه اندازی پیام رسان داخلی نیاز امروز کشور است، لاجرم باید پیام رسان ها مورد حمایت بیشتری از نظر نیرو و سخت افزار قرار گیرند.

حفظ حریم خصوصی افراد یکی از دغدغه های اصلی پیام رسان ها است

غفاری در باره نگرانی های کاربران از حریم خصوصی در پیام رسان های بومی گفت: حفظ حریم خصوصی افراد یکی از دغدغه های اصلی پیام رسان ها است و از آنجایی که سازمان ها و نهادها علاقه زیادی به اطلاعات مردم دارند باید بگوییم تاکنون درباره حریم شخصی در کشور مقررات وجود داشت اما قوانین به اندازه لازم شفاف و میزان دسترسی ها و میزان پاسخگویی مشخص نبود که اکنون ابلاغیه جدید قوه قضاییه و فتوای رهبری درباره حکم نقض حریم شخصی کاربران در فضای مجازی، حدود قوانین را مشخص کرده است اما معتقدم قانون آخر کار نیست بلکه اول کار است و فرهنگ سازی برای مجریان قانون ادامه راه است که نخواهند از اطلاعات یک پیام رسان سوء استفاده کنند.

شبکه های غیرمسئول برای افرادی که قانون را دور می زنند، مفید است

وی با اشاره به نظر رهبری درباره حریم خصوصی کاربران در شبکه های پیام رسان بومی که می تواند راهگشایی برای اجرای صحیح قانون حریم خصوصی باشد، تصریح کرد: در حریم شخصی دو موضوع باید از هم تفکیک شود، تلگرام با این نکته که به نهادهای اطلاعات نمی دهد مخاطبان را قانع کرده است همچنین با تبلیغات تلگرام مخاطب احساس می کند پاسخگو نبودن تلگرام در برابر همه یک مزیت است اما در واقعیت وقتی به پرونده های قضایی و انتظامی نگاه می کنیم نتیجه پاسخگو نبودن و فعالیت غیر رسمی را متوجه می شویم. نگرانی واقعی برای کاربران باید این باشد که اگر کلاهبرداری یا سوء استفاده از حریم شخصی در شبکه ای رخ داد این شبکه ها نسبت به قوانین مسئول باشند و احقاق حق قابل پیگیری باشد، در واقع باید بگوییم شبکه های غیرمسئول تنها برای افرادی که نمی خواهند در حیطه قانون عمل کنند و قانون را دور می زنند، مفید است.

تصمیم گیری کلان کشور بر این است که دیگر انحصاری روی پیام رسانی شکل نگیرد

غفاری با انتقاد از رویه دولت برای خروج از انحصار تلگرام و جلوگیری از ایجاد انحصار جدید، گفت: بخشی از بدنه دولت تصمیم گرفته اند که از چهار یا پنج پیام رسان داخلی حمایت کنند. همچنین قول هایی برای حمایت از پیام رسان های داخلی داده بودند که به جز تخفیف اینترنت تا این لحظه حداقل برای پیام رسان های خارج از لیست حمایتی اتفاق نیفتاده است. از طرفی باید بگوییم رفع انحصار از پیام رسان خارجی محاسنی دارد اما انحصار روی پیام رسان داخلی الزاماً بد نیست. ظاهراً تصمیم گیری کلان کشور این است که

دیگر انحصاری روی پیام رسانی شکل نگیرد اما اگر این اتفاق بیفتد و مردم به یک پیام رسان اقبال نشان دادند و بتوانیم خدمات مورد نیاز مردم را روی یک سرویس جمع کنیم اتفاقا خیلی خوب است.

وی درباره ورود به ارز دیجیتال گفت: بانک مرکزی از ارائه خدمات پرداخت درون پیام رسان ها هم به درستی حمایت نمی کند و مجوز ارائه این خدمات را به راحتی نمی دهد، چگونه به ارز دیجیتال ورود کنیم؟

تلگرام در ازای مسدود شدن در ایران حاضر به همکاری با دولت نیست

غفاری در پاسخ به این سوال که تلگرام بارها اعلام کرده که حتی در ازای مسدود شدن تلگرام در ایران حاضر به همکاری با دولت ایران نیست آیا بی اهمیت بودن ۴۰ میلیون کاربر ایرانی تلگرام برای این پیام رسان واقعی است؟ گفت: ۷ درصد کاربران تلگرام در روسیه هستند و وقتی تلگرام در روسیه فیلتر می شود برای دور زدن فیلتر با همکاری آمازون و گوگل راهکار ارائه می کنند و به کسانی که وی پی ان می فروشند پول می دهند، برای کاربران ایران که یک پنجم کاربران در تلگرام در جهان را تشکیل می دهند این موضوع بسیار حائز اهمیت خواهد بود. بنابراین تلگرام به راحتی دست از ایران بر نمی دارد.

برای پیام رسان ها برنامه ریزی درستی در کشور انجام ندادیم

غفاری افزود: معتقدم مردم برای امنیت باید به سمت پیام رسان های داخلی حرکت کنند. اما باید فیلترینگ به سمت روش هدفمند انجام شود و با کمترین حاشیه مردم قانع شوند. معتقدم برای پیام رسان ها برنامه ریزی درستی در کشور انجام ندادیم، با فیلترینگ شبکه های دیگر مردم به یک پیام رسان رفتند و تلگرام را ایجاد کردند البته طرح تجاری ایتا این نبود که تلگرام فیلتر شود و مخاطبان ما را به عنوان پیام رسان قالب استفاده کنند. موضوع فیلتر شدن تلگرام بعدا مطرح شد.

حتی یک ویروگول هم از کدنویسی تلگرام استفاده نکرده ایم

وی درباره رفع فیلتر برخی از شبکه های اجتماعی خارجی گفت: موافق رفع فیلتر فیسبوک و توئیتر نیستیم؛ زیرا هم اکنون شبکه های اجتماعی داخلی شبیه این شبکه ها در کشور خدمت ارائه می کنند و علاقمندان به این خدمات می توانند از یکی از شبکه های داخلی ایران استفاده کنند. معایب این شبکه کم نیست اما اکنون تلگرام پررنگ شده و در مرکز توجه قرار گرفته است از طرفی باید بگویم این پیام رسان به عمد شبیه به تلگرام طراحی شده تا حتی کسانی که اینترنت را با تلگرام آغاز کرده اند را هم مخاطب قرار دهد. اما حتی یک ویروگول هم از کدنویسی تلگرام استفاده نکرده ایم. حتی توانمندی داشتیم که ظاهر پیام رسان را به شکل دیگری طراحی کنیم اما نظر جمعی در ایتا این بود که در ابتدا این کار را نکنیم. در عملکرد هم تغییری ایجاد نکرده ایم و حتی به موضوع تبلیغات هم ورود نکردیم تا کانال ها بتوانند طبق رویه تلگرام تبلیغ بگیرند و از این نظر به صاحبان کسب و کار امنیت خاطر داده ایم.

پیام رسان ایتا کاملا خصوصی ایجاد شده است

غفاری گفت: این پیام رسان کاملا خصوصی ایجاد شده است و به هیچ نهادی وابستگی ندارد. ریالی از مراکز فرهنگی دریافت نکردیم به جز اخیرا که چند سخت افزار گرفته ایم. در حال حاضر هم در دیتاسنتر امین قم حضور داریم که یکی از دیتا سنتر های برتر در کشور است و با هزینه چند میلیارد تومانی ساخته شده است که به دلیل جمعیت خدمات در تهران کمتر مورد توجه قرار گرفته است. اما باید به این نکته اشاره کنم که شرکت سامانه فناوری طوبی بیش از ۱۴ سال سابقه در حوزه فناوری اطلاعات دارد. روزی این شرکت کار خود را از مرکز رشد دانشگاه آغاز کرد و به سرعت به یک شرکت رشد یافته تبدیل شد. هم اکنون در حوزه پیامک

سازمانی و ارایه سرویس های ارزش افزوده موبایلی فعال است. این شرکت ۶ سال سابقه CP همراه اول و ۳ سال سابقه CP ایرانسل را در کارنامه دارد.

مدیر پیام رسان ایتا تصریح کرد: فعلا در سیستم کشور ما ورود به موضوع درآمدزایی برای ایتا چالش زیادی نسبت به هزینه ها دارد، شاید تبلیغات اندکی بتواند هزینه ها را پوشش دهد، اما نمی تواند هزینه گسترش و توسعه شبکه را بدهد. از طرفی درصد استفاده از پیام رسان ها و سایت های خارجی برای مخاطب و درآمدزایی آن برای اپراتورها بیشتر است و در بعضی مناطق اپراتور برای حفظ کیفیت خود پهنای باند یک گیگ خود را تبدیل به ۹۵ درصد پهنای باند خارجی و ۵ درصد داخلی کرده بود، جالب اینکه وقتی کاربر از VPN استفاده می کرد، سرعتش بهتر می شد، اما زمانی که مخاطب وارد سایت های داخلی می شد، اینترنت کند می شد و نمی توانست وارد پیام رسان های داخلی شود.



سکانس دوم ، پیام رسان سروش: با فیلتر کردن بعضی اپلیکیشن ها نمی توان مردم را مجبور کرد به سمت پیام رسان های داخلی بروند

مرتضی رحیمی مدیرعامل پیام رسان سروش پلاس، درباره تعداد کاربران این پیام رسان گفت: ما در رجیستر بیش از ۲۰ میلیون هستیم و تعداد کاربران فعال ماهانه ۳ میلیون است که یا چت شخصی و گروهی انجام دادند یا از کانال ها بازدید کردند.

وی افزود: در حال حاضر ما در مرحله اول نیازمند سخت افزار پیشرفته هستیم که توانایی خرید آن را برای ۲۰ میلیون کاربر نداریم زیرا چندین میلیارد تومان بودجه می خواهد که اگر سخت افزار هم تهیه کنیم از طرفی در مرحله بعد نیاز به نرم افزار داریم به این معنی که باید برای تشویق مردم سرویس های پایه مانند اجازه تماس برون شبکه داشته باشیم اما متأسفانه در این زمینه هیچ پیشرفتی نبوده است. همچنین باید بگویم با فیلتر کردن بعضی اپلیکیشن ها نمی توان مردم را مجبور کرد به سمت پیام رسان های داخلی بروند چراکه با نصب فیلتر شکن مشکل برطرف می شود.

رحیمی درباره اختصاص درآمد اپراتورها به پیام رسان ها گفت: اختصاص درآمد اپراتورها به پیام رسان ها به معنای خراب کردن اکوسیستم است و یکی از اتفاقات همین محدود کردن استفاده اینترنت داخلی است.

مدیرعامل سروش پلاس تصریح کرد: در شورای عالی فضای مجازی مصوبه ای تصویب شد و برای ایجاد این زیرساخت برای افراد مختلف وظایف مختلفی تعیین شد و عقب افتادگی جدی در این حوزه وجود داشت و تقسیم وظیفه ای بین بانک مرکزی، وزارت ارتباطات و صداوسیما ایجاد شد.

وی با تأکید بر اینکه فکر می کنم وزارت ارتباطات بیشتر از سایر حوزه ها در کار خود جدیت نشان داد، گفت: یکی از مسیرهای

درآمدزایی پرداخت است، اما مردم این کار را انجام نمی دهند، چون بعد از آن مالیات دریافت می شود و وظیفه بانک مرکزی این بود که تا مدتی مالیات دریافت نکند.



سکانس سوم، پیام رسان گپ: حکمرانی دیجیتال باید جدی گرفته شود

مهدی انجیدنی مدیر پیام رسان گپ درباره نقش اپلیکیشن ها در اقتصاد کشور گفت: از آنجایی که پیام رسان ها به عنوان یک پلت فرم ضروری برای اقتصاد کشورها شناخته شده اند، بسیاری از کشورها از داده های ملی خود به عنوان سرمایه ملی از طریق داده ها حفاظت می کنند، حتی پلت فرم ها ابزاری برای رشد کسب و کارها به حساب می آیند.

اپلیکیشن ها یک ابزار کارا هستند

وی افزود: در ۱۰ سال اخیر تمرکز کشورهای در حال توسعه از پیام رسان ها به عنوان ابزاری برای رشد کسب و کارها استفاده می کنند، به طوری که در حال حاضر اپلیکیشن ها یک ابزار کارا هستند که در این رابطه کشورهای کره جنوبی و چین توانسته اند اقتصاد کشور خود را با بهره گیری از پیام رسان ها متحول کنند.

انجیدنی تصریح کرد: در کشور ایران از ۱۰ سال قبل که موضوع پیام رسانی ایرانی مطرح شد، متأسفانه تمام مزایای این پلتفرم های بومی به حاشیه رفت و موضوعاتی مثل حریم خصوصی مطرح شد. این در حالی است که در داخل کشور بین مسئولان رسانه ها شناخت درستی از یک پلت فرم بومی وجود نداشت و هیچ حمایتی از آنها انجام نشد.

استفاده نکردن از پیام رسان های داخلی توسط مسئولان، مردم را دچار دوگانگی کرده است

وی ادامه داد: استفاده نکردن از پیام رسان های داخلی توسط مسئولان، مردم را دچار دوگانگی کرده است، چرا که باید با استفاده از اپلی کیشن های داخلی، حمایت اولیه از آنها انجام شود. در واقع باید بگویم مشکل پیام رسان ها در حوزه فنی و سرمایه گذاری نیست، چرا که چالش ما شکاف فرهنگی و رفتار دوگانه مسئولان است.

پلت فرم های ایرانی در مقایسه با پلت فرم های کشورهای دیگر قابل مقایسه نیستند

مدیر پیام رسان گپ اظهار داشت: در حال حاضر این اپلیکیشن چندین قرارداد بین المللی را با کشورهای مختلف منعقد کرده است و استقبال خوبی از پیام رسان های ایرانی شده که می توان به کارکرد آنها اشاره کرد. این در حالی است که پلت فرم های ایرانی در مقایسه با پلت فرم های کشورهای دیگر قابل مقایسه نیستند. اما موضوع اینجاست که همه کشورهای دنیا اهمیت پیام رسان ها را

درک کرد و سرمایه گذاری های زیادی بر روی آنها انجام داده اند، اما متأسفانه در ایران همچنان با مشکل مسائل سیاسی، این اپلیکیشن ها نتوانستند آنگونه که باید رشد داشته باشند.

پیام رسان ها به عنوان معلومات اقتصادی جهان محسوب می شوند

وی با اشاره به اینکه پیام رسان ها به عنوان معلومات اقتصادی جهان محسوب می شوند، گفت: در حال حاضر کشورهایی مانند کره جنوبی توانسته اند با استفاده از فناوری اطلاعات و پیام رسان بومی در مبارزه با شیوع ویروس کرونا، فاصله گذاری هوشمند را انجام دهند که تاکنون نیز موفق بوده اند و توانسته اند این بیماری را در کشور ریشه کن کنند. همچنین کشورهایی مانند انگلستان، چین و فلات در صورت رفع بیماری کرونا، موضوع آموزش برخط را ادامه خواهند داد، چرا که با استفاده از پیام رسان های بومی کشور خود می توانند بسیاری از هزینه ها را کاهش داده و آموزش ها را به صورت آنلاین و با کیفیت بیشتری انجام دهند.

پیام رسان گپ نزدیک به ۶ میلیون و ۴۰۰ هزار کاربر ثبت نامی دارد

وی در پایان گفت: در حال حاضر پیام رسان گپ نزدیک به ۶ میلیون و ۴۰۰ هزار کاربر ثبت نامی دارد که از این تعداد ۵ میلیون آن فعال هستند که ۲.۵ میلیون از کاربران فعال ایرانی بوده و یک و نیم میلیون دیگر خارجی هستند.

در ادامه گزارش برای گفت و گو با پیام رسان داخلی «بله» متأسفانه موفق به ارتباط مدیر جدید این اپلیکیشن نشدیم و با توجه به گفته های سایر پیام رسان ها صحبت های مدیر قبلی این اپلیکیشن را که مدتی قبل با او گفت و گو کردیم اشاره خواهیم کرد.



سکانس چهارم ، پیام رسان بله : حریم شخصی همواره از نگرانی های برخی کاربران ایرانی

مصطفی رادمرد مدیر پیام رسان بله درباره نگرانی کاربران از حفظ حریم شخصی در پیام رسان های بومی گفت: طبق ابلاغیه جدید قوه قضاییه ، تمرکز حاکمیت بر کانال های عمومی با امکان انتشار محتوای مجرمانه است نه بر ارتباطات شخصی افراد.

حریم خصوصی در تمامی بسترها دارای شرایط خاص تحت حکم دقیق قضایی با شرایط مشخص است

رادمرد در پاسخ به این سوال که حریم شخصی همواره از نگرانی های برخی کاربران ایرانی در استفاده از پیام رسان های بومی بوده است و تصور می کنند اطلاعات آنها در این شبکه ها صیانت نمی شود، اظهار داشت: اطلاعات مالی کاربران ایرانی در اپراتورها، بانک ها، شرکت های اینترنتی، فروشگاه ها و منابع دیگری موجود است اما اصل این است که حریم خصوصی در تمامی بسترها شامل اپلیکیشن ها، پیامک، ایمیل و تماس دارای شرایط خاص تحت حکم دقیق قضایی با شرایط مشخص است.



مدیر پیام رسان بله ادامه داد: در بحث حریم خصوصی در شبکه بله چند بعد دارد؛ بعد اول امنیت نرم افزار و شبکه است که با توجه به اینکه اپلیکیشن بانکی هستیم، استانداردهای امنیت مالی را تامین کرده ایم؛ از بعد دوم هم که مسئله دسترسی به اطلاعات کاربران است، با توجه به اینکه یک کسب و کار هستیم و باید ریسک سرمایه گذاری را با جلب اعتماد عمومی کاهش دهیم، برای صیانت از حریم خصوصی کاربران یک کمیته حقوقی در شرکت تشکیل شده است. دسترسی به اطلاعات کاربران تنها با حکم قاضی و پس از تشکیل پرونده قابل بررسی است و به دیگر نهادها دسترسی داده نمی شود.

وی اضافه کرد: در حال حاضر تمرکز حاکمیت بر کانال های عمومی است، نه بر ارتباطات شخصی افراد. طبق ابلاغیه جدید قوه قضاییه و طرحی که در مجلس درباره حریم خصوصی در حال تصویب است، تنها محتوای کانال های عمومی که امکان انتشار محتوای مجرمانه را دارند، در صورت لزوم بررسی خواهند شد تا از این طریق جلوی انتشار محتوای نامناسب گرفته شود. به این ترتیب به چت های دو نفره، چند نفره و گروه ها ورود پیدا نمی کنند.

ورود به چت ها تنها با داشتن شاکی خصوصی امکان پذیر است

وی ادامه داد: ورود به چت ها تنها با داشتن شاکی خصوصی امکان پذیر است. به این معنا که یک شاکی خصوصی شکایتی طرح کند، مبنی بر اینکه توسط فلان نفر در فلان تاریخ و فلان ساعت طی گفت و گویی مورد سوء استفاده قرار گرفته است و مدعی باشد، سند این ادعا هم در آن گفت و گو موجود است. در اینجا سند این ادعا برای اعاده این دادرسی از پیام رسان درخواست می شود. در غیر این صورت که قاضی اساساً از وجود چنین چتی نیز آگاه نمی شود. در صورت خصوصی بودن تقاضای مورد درخواست، تیم حقوقی شرکت وارد موضوع می شود و مسئله را بررسی می کند. اگر درخواست دادگاه به بخشی از اطلاعات مشروع و لازم باشد، مدارک تحویل مراجع قضایی می شود و در غیر این صورت تیم حقوقی از ارائه سند خودداری خواهد کرد. قاضی نمی تواند بگوید همه چت های این فرد از ابتدا تا کنون را بدهید؛ بلکه مشخصاً گفت و گوی مورد شکایت و به صورت مشخص و محدود قابل بررسی است؛ در غیر این صورت نماینده حقوقی شرکت با اتکا به قانون از ارائه اسناد درخواستی خودداری خواهد کرد. بنابراین این تصور اشتباه که برخی فکر می کنند ممکن است برای مثال شخصی به اتهام سیاسی دستگیر شود و سپس با دسترسی به تمامی اطلاعاتش، اتهامات جدیدی به او منسوب شود، امکان قانونی ندارد و بله از این حق کاربرانش صیانت خواهد کرد.

برای پیام رسان ها دادگاه جداگانه در نظر گرفته شده است

وی اضافه کرد: اخیراً نیز برای پیام رسان ها نیز دادگاه جداگانه در نظر گرفته شده است که موضوعات مرتبط با این موارد باید در این دادگاه حکم داده شود. تشکیل این دادگاه در ابلاغیه ای که اخیراً توسط دبیر کارگروه تعیین مصادیق محتوای مجرمانه اعلام شد موجود است اما نمی دانم هنوز اجرایی شده یا خیر. با توجه به اینکه درباره پیام رسان های داخلی جرایمی مانند کلاه برداری و دیگر شکایت های خصوصی چون تهدید، هتک حیثیت افراد و ... قابل پیگیری است، از این منظر بستر امن تری نسبت به پیام رسان های خارجی که در دسرهای شخصی قابل پیگیری نیست، وجود دارد.

حاکمیت باید اعتماد عمومی را درباره حریم خصوصی و آزادی بیان ایجاد کند

رادمرد گفت: تمامی اقدامات لازم حقوقی و فنی از طرف پیام رسان ما انجام می شود، اما در نهایت این حاکمیت است که باید اعتماد عمومی را درباره امنیت حریم خصوصی و آزادی بیان ایجاد کند به طوری که حاکمیت برای حمایت از پیام رسان بومی کافی است، سازمان ها را به ارائه خدمات روی پیام رسان بومی مجاب کند.

## برای پیام رسان های داخلی بازسازی نمی شود

رادمرد در پاسخ به این سوال که برخی کاربران معتقدند، فیلتر تلگرام با هدف حمایت از پیام رسان های داخلی انجام می شود، گفت: آن چیزی که از پیام رسان های داخلی حمایت می کنند، ارائه سرویس های کاربردی دستگاه به مردم است. اینکه قوه قضاییه، شهرداری، پلیس ناجا و دستگاه های اجرایی خدمات خود را روی پیام رسان های بومی به مردم ارائه کنند که این کار از هزینه زیاد سازمان ها را کاهش می دهد و در وقت و هزینه مردم صرفه جویی می کند. اما برای پیام رسان های داخلی بازسازی نمی شود و حاکمیت هنوز نتوانسته دستگاه ها را به ارائه خدمات روی پیام رسان بومی مجاب کنند.

رادمرد در پاسخ به این سوال که آیا یک کسب و کار پیام رسان بومی اکنون درآمد زا و یک بنگاه اقتصادی سودده است؟ گفت: از ابتدای سال ۹۶ که این کار را با یک طرح کسب و کاری آغاز کردیم در سال اول با جذب یک میلیون کاربر و با وجود رقیبی چون تلگرام بر مبنای تراکنش ها از جمله انتقال پول بین افراد، ایجاد کانال های فروشگاه های و همچنین خدمات بانکی مثل کارت به کارت، پرداخت قبض و خرید شارژ درآمد داشتیم. در سال گذشته ۱۶۰۰ میلیارد تومان تراکنش در این پیام رسان انجام شد و در سال ۹۷ تصمیم داریم سرویس های ارزش افزوده از جمله خدمات شهرداری را هم عرضه کنیم و اخیراً هم سرویس عوارض خروج از کشور را ارائه کرده ایم.

مدیرعامل پیام رسان بله تصریح کرد: این سرویس ها درآمدزا هستند. علاوه بر این در بخش ویتترین بله بسترهایی برای فروشگاه ها و کسب و کارهای نوپا در نظر گرفته شده است که برای پیام رسان درآمد دارد.

رادمرد در واکنش به این مطلب که در حال حاضر ۵ پیام رسان بومی مورد حمایت حاکمیت هستند و پیام رسان بله در این لیست قرار ندارد، اظهار داشت: تجربه نشان داده، اگر مداخله ی دولت زیاد شود ناخودآگاه به سمت رانت می رود مانند اتفاقی که در صنعت خودرو کشور رخ داده است. زیرا تقسیم عادلانه سخت است و معمولاً اتفاق نمی افتد. انحصار تلگرام هم به دلیل مداخله دولت ایجاد شده که بسترهای خارجی را محدود کردند و بستر داخلی نیز از سمت موضوعاتی از جمله حریم شخصی و قوانین سخت گیرانه تحت فشار بود.

برخی دستگاه های حاکمیتی در مقام حمایت بدون حساب و کتاب خرج می کنند

مدیر پیام رسان بله ادامه داد: اگر حاکمیت سعی به ورود کند برخی دستگاه های حاکمیتی در مقام حمایت بدون حساب و کتاب خرج می کنند و بازگشت هزینه هم چندان برایشان معنی پیدا نمی کند و در نتیجه این شرایط رقابت را بر هم می زنند. در نهایت مردم نمی توانند در یک رقابت عادلانه انتخاب کنند. اکنون هم مردم باید به صورت شفاف بدانند ۵ پیام رسانی که به عنوان پیام رسان های منتخب انتخاب شده اند طبق چه معیار و ویژگی های انتخاب شده اند.

مدیر پیام رسان بله درباره این موضوع که اپلیکیشن بله به دلیل حمایت از طرف بانک ملی در شعب این بانک به مشتریان بانک ملی پیشنهاد می شود، آیا این موضوع انحصاری برای بانک ملی یا اپلیکیشن بله است؟ اظهار داشت: انحصاری در ارتباط با ارائه ی خدمات بانکی روی پیام رسان ها نیست؛ چندین بانک وجود دارند که پیام رسان های رقیب نیز می توانند با آنها ارتباط بگیرند، هر چند لازم است، به استانداردهای امنیتی انتقال پول دست پیدا کنند. اگر پیام رسانی چون واتس اپ پرکاربر شده هیچ وقت به دلیل تبلیغات نبوده است؛ بلکه چون خدمات خوب و تجربه ی کاربری مطلوبی به مردم ارائه شده رشد کرده است. همین طور حتی با تبلیغات زیاد و انحصاری یک رسانه از یک پیام رسان ممکن است مردم فقط آن پیام رسان را نصب کنند و فعال نکنند. در نصب پیام رسان بله در

شعب بانک ملی هم به تجربه کاربری بسیار حساس هستیم و نمی خواهیم کارمندان سرویسی را به مشتری تحمیل کنند. زیرا در این صورت متضرر می شویم. به این دلیل که مشتری تجربه بد خود را به دیگران انتقال می دهد.

وی ادامه داد: علاوه بر این در حال حاضر پیام رسان بله به جز بانک ملی با ۱۶ بانک دیگر نیز قرارداد همکاری دارد و بانک ملی نیز با اپلیکیشن های دیگری سرویس ارائه می کند و ما در صدد بهبود خدمات برای جذاب تر شدن برای مردم هستیم.

تلاش می کنیم بدون خارج کردن رقیب، سهم بازار خود را گسترش دهیم

رادمرد در پاسخ به این سوال که قوی ترین رقیب بله بین پیام رسان های داخلی کدام است و پیش بینی می کنید آینده بازار پیام رسان ها در ایران به چه شکلی می شود؟ اظهار داشت: تلاش می کنیم بدون خارج کردن رقیب، سهم بازار خود را گسترش دهیم. وقتی تلگرام با سرویس خوب توانست کاربر جذب کند نشان می دهد پیام رسانی که سرویس بهتری ارائه کند شانس بیشتری برای موفقیت دارد. تجربه نشان داده افراد در نهایت علاقه دارند ۳ نرم افزار اصلی روی گوشی داشته باشند و رسیدن به این مرحله بستگی به این دارد که هر کدام چه میزان موفق شده اند و خدمات شان چقدر با یکدیگر متفاوت بوده است.

رادمرد گفت: یک ویژگی بسیار اساسی در این پیام رسان این است که به راحتی اینکه کاربر برای کاربر دیگری عکس می فرستند می تواند پول بفرستد و همین طور به راحتی اینکه پول می فرستد می تواند پول دریافت کند. در پیام رسان بله برای دریافت پول، شکل جدیدی از پیام را ایجاد کرده ایم که در پایین پیام مبلغ پرداخت نوشته شده است.

پرداخت اجتماعی در کشور مغفول مانده است

مدیر پیام رسان بله افزود: آن زمان متوجه شدیم پرداخت اجتماعی در کشور مغفول مانده است؛ سپس با بانک ها وارد مذاکره شدیم و بانک ملی که قصد فعال شدن در حوزه پرداخت اجتماعی را داشت برای سرمایه گذاری اعلام آمادگی کرد.

وی در توضیح خلاء نبود شبکه مالی مرتبط با شبکه اجتماعی در کشور، گفت: پیش از اینکه مردم با پرداخت اجتماعی آشنا شوند، نیاز آن را احساس نمی کنند و نمی دانند که مردم کشورهای دیگر بسیار راحت تر کارهای شان را انجام می دهند. مردم روسیه، شرق آسیا، اروپا و آمریکا از حساب مالی متصل به شبکه اجتماعی برخوردارند و برای مثال مسنجر فیس بوک و وی چت این امکان را به کاربران ارائه می کنند از طرفی باید بگوییم در ایران هم پلتفرم های خارجی فیلتر بوده و هم به دلیل محدودیت ها سیستم مالی به شبکه های خارجی متصل نشده است. اینکه پیام رسان بله با این قابلیت در سال اول ۱۶۰۰ میلیارد تومان تراکنش مالی داشت، نشان از اقبال این روش دارد و در آینده هم تمامی شبکه ها به این سمت خواهند رفت. این قابلیت را با ریال که پول رایج کشور است، اجرا کرده ایم و اما در آینده ارز مجازی را هم می توانیم کنیم.

انتهای پیام/



## نسل پنجم اینترنت همراه رونمایی شد

دومین سایت نسل پنجم اینترنت همراه در ساختمان ایرانسل رونمایی شد.

نسل پنجم اینترنت همراه رونمایی شد



دومین سایت نسل پنجم اینترنت همراه در ساختمان ایرانسل رونمایی شد.

نسل پنجم اینترنت همراه رونمایی شد

دومین سایت نسل پنجم اینترنت همراه در ساختمان ایرانسل رونمایی شد.

نسل پنجم اینترنت همراه رونمایی شد به گزارش خبرنگار

خبرگزاری صدا و سیما؛ بیژن عباسی آرنه، مدیر عامل شرکت ایرانسل، در مراسم رونمایی از نسل پنجم اینترنت همراه، گفت: امروز دومین سایت نسل پنجم اینترنت همراه را در ساختمان ایرانسل رونمایی کردیم و اولین سایت 5G هم در مجموعه وزارت ارتباطات با همکاری ایرانسل، رونمایی شد.

مدیرعامل ایرانسل اظهار داشت: در چند سال اخیر برنامه ریزی گسترده ای برای دستیابی به فناوری های جدید انجام دادیم و امروز که در حال تست نسل 5 اینترنت در ساختمان ایرانسل هستیم، نتیجه برنامه ریزی در سال های اخیر است.

عباسی افزود: 3 ویژگی اصلی در تعریف فناوری نسل 5 ذکر شده است؛ اول بحث پهنای زیاد است که سرعت بالایی را به کاربران می دهد. ویژگی دوم قابلیت ارتباط انبوه است که زمینه را برای توسعه شهر هوشمند فراهم می کند. سومین ویژگی، پایداری بالا و تاخیر بسیار کم است که امکانات زیادی ایجاد می کند. با 5G می توان خدمات بهتری به افراد، شرکت ها و سازمان ها ارائه داد.

مدیرعامل ایرانسل تاکید کرد: صرفاً به دنبال آوردن فناوری جدید به کشور نیستیم بلکه می خواهیم با همکاری شرکت های دانش بنیان، فناوری های جدید را بومی کنیم. یکی از شرکت های دانش بنیان، بومی سازی مودم های نسل 5 را آغاز کرده است. اینترنت نسل 5 از جمله فناوری هایی است که باعث رشد اینترنت اشیا می شود و باید بومی شود.

عباسی ادامه داد: برخی می پرسند که چه نیازی به 5G در کشور است؟ زمانی که 4G مطرح شد هم همین پرسش ها به وجود آمد، اما الان می بینیم که حتی در روستا ها هم دیگر کسی نسل 3 را قبول ندارد و می گویند باید اینترنت نسل 4 باشد و نسل 5 هم به زودی همین حالت را پیدا می کند.

مدیرعامل ایرانسل در پایان گفت: قطعاً هر فناوری که به کشور می آید نیاز به پیوست های فرهنگی و امنیتی دارد و نهاد های مسئول باید این پیوست ها را فراهم کنند.



## رایزنی با وزارت ارتباطات برای تامین اینترنت رایگان ترم آینده

معاون آموزشی وزارت علوم از رایزنی با وزارت ارتباطات برای تامین اینترنت رایگان برای سال تحصیلی جدید خبر داد.



معاون آموزشی وزارت علوم از رایزنی با وزارت ارتباطات برای تامین اینترنت رایگان برای سال تحصیلی جدید خبر داد.

علی خاکی صدیق در گفتگو با خبرنگار مهر درباره این که آیا در سال تحصیلی جدید نیز دانشگاه ها از اینترنت رایگان استفاده خواهند کرد، گفت: با وزارت ارتباطات رایزنی های انجام دادیم قول همکاری داده اند و بخش انفورماتیک وزارت علوم پیگیر این موضوع است.

وی ادامه داد: وزارت ارتباطات قول داده است که با ما همراهی کند ولی این که آیا اینترنت برای سال تحصیلی جدید رایگان باشد و یا تخفیف داده شود هنوز قطعی نشده است چراکه این موضوع دست اپراتورها است.

معاون آموزشی وزارت علوم درباره این که آیا ارزیابی از میزان رضایت دانشجویان از آموزش های الکترونیکی در ترم جاری صورت گرفته و اینکه زیرساخت های آموزش الکترونیکی در تمام دانشگاه ها فراهم شده است، افزود: این ارزیابی توسط دفتر نظارت و ارزیابی وزارت علوم انجام می شود و درباره زیرساخت ها نیز اکثر دانشگاه ها زیرساخت های حداقلی آموزش الکترونیکی را فراهم کرده اند.

وی ادامه داد: در برخی از دانشگاه ها این زیرساخت ها بهتر بوده و در برخی دیگر از دانشگاه ها ضعیف تر است.

وی افزود: تعداد بسیار کمی دانشگاه وجود دارد که این زیرساخت های حداقلی را نداشته باشند اکثریت مطلق دانشگاه ها زیرساخت های حداقلی را برای آموزش الکترونیکی دارند و در حال تکمیل، بهینه سازی و توسعه آن هستند.



## روابط عمومی شرکت ارتباطات زیر ساخت



منبع: اکو نیوز

شماره خبر: ۱۳ | تاریخ: ۱۳۹۹/۰۵/۰۸



### تعبیر تلخ از حاکمیت سایبری در ایران

پژوهشگر مرکز رشد دانشگاه امام صادق (ع) معتقد است که روند فعلی حکمرانی فضای مجازی کشور باعث شده است که ایران عملاً به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شود.



تعبیر تلخ از حاکمیت سایبری در ایران اقتصاد ایران:

پژوهشگر مرکز رشد دانشگاه امام صادق (ع) معتقد است که روند فعلی حکمرانی فضای مجازی کشور باعث شده است که ایران عملاً به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شود.

به گزارش خبرگزاری اقتصادایران

به گزارش خبرگزاری اقتصادی ایران، بررسی وضعیت فضای مجازی کشور از منظر حاکمیت و حفظ استقلال، نشان از خلاء سیاستگذاری و نبود رویکرد مشخص برای مواجهه با تصمیمات یکجانبه کشورها و شرکت هایی دارد که دشمنی شأن با ایران ثابت شده است. در این روند، جایگاه حاکمیت سایبری ما مشخص نیست و مسئولان اغلب با عملکردی منفعلانه در مقابل این تصمیمات یکجانبه، به ناچار کوتاه می آیند.

این درحالی است که اغلب کشورها برای حفظ استقلال و حاکمیت بر فضای مجازی کشورشان، سیاست ها و رویکردهای مشخصی را در پیش گرفته اند که از جمله آنها می توان به اعمال قوانین و ضوابط برای فعالیت شبکه های اجتماعی مطابق با منافع هر کشوری اشاره کرد.

در این زمینه با جواد آزادی، پژوهشگر مرکز رشد دانشگاه امام صادق (ع) به گفتگو نشستیم تا دلایل عدم التزام به سیاست های حاکمیتی فضای مجازی، عدم اجرای حاکمیت سایبری در ایران و خلاءهای موجود را واکاوی کرده و به نقاط ضعف و قوت حاکمیت سایبری در فضای مجازی بپردازیم.

این پژوهشگر معتقد است که روند فعلی حکمرانی فضای مجازی کشور باعث شده است که عملاً کشور به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شود و همه نسخه های توسعه ای نظام سرمایه داری که طی ۵۰ سال اخیر در کشورهای جهان سوم دنبال می شود، به صورت همزمان و طی ۶ سال در کشور ما تحقق نسبی یافته است.

مشروح این گفتگو به شرح زیر است:

به عنوان نخستین سوال، با توجه به آنکه موضوع حکمرانی فضای مجازی و حاکمیت سایبری یکی از مباحث مهم و مورد توجه هر کشوری محسوب می شود، این بحث در کشور ما چگونه مدیریت می شود و نقاط ضعف و قوت آن چیست؟

حکمرانی فضای مجازی جمهوری اسلامی ایران را می توان در سه دوره کلی تقسیم کرد که هر کدام از این دوره ها دارای نقاط ضعف و قوت خاص خود است. بر این اساس دوره اول شامل «معماری مبتنی بر صوت؛ حکمرانی سلسله مراتبی»، دوره دوم شامل «معماری مبتنی بر دیتا؛ حکمرانی تنظیمی» و دوره سوم شامل «توسعه گرایی همه جانبه و کاهش شدید ظرفیت حاکمیت» می شود.

هر یک از این دوره ها به چه معنی است و چه ویژگی هایی را شامل می شود؟

از پیروزی انقلاب اسلامی تا دهه ۱۳۸۰ را می توان دوره معماری مبتنی بر صوت دانست؛ در این دوره توسعه دسترسی شبکه مخابرات، توسعه مخابرات شهری و روستایی و نهایتاً ارتباطات بین المللی عمده مسائل دولت بوده است. در این دوره انحصار دولتی و حکمرانی سلسله مراتبی در حوزه فاوا، مبتنی بر منطق شکست بازار در توسعه زیرساخت (last mile)، شکل می گیرد.

حتی امروز که یک دهه از خصوصی سازی مخابرات می گذرد، شواهد نشان می دهد که بخش خصوصی همچنان تمایلی به توسعه زیرساخت های ارتباطی که سرمایه سنگینی را می طلبد ندارد و زمزمه هایی مبنی بر دولتی شدن بخش توسعه ارتباطات ثابت به گوش می رسد.

دوره دوم که از آن با عنوان «معماری مبتنی بر دیتا؛ حکمرانی تنظیمی» نام بردید چه تفاوتی با دوره نخست دارد؟

در دهه ۱۳۸۰ با غلبه یافتن گفتمان جامعه اطلاعاتی، شبکه های اطلاع رسانی رایانه ای و دولت الکترونیک، فناوری اطلاعات در کشور توسعه یافت. شاید حضور جمع کثیری از مدیران با سابقه نظامی در وزارت ارتباطات در دولت نهم و دهم، بروز متعدد جرایم سایبری و همچنین ضعف زیرساخت های ملی، نگرانی ها را در خصوص امنیت اطلاعات بیش از پیش در کشور به وجود آورد.

این موضوع با توجه به مسیریابی داده در خارج از ایران به دلیل مدل معماری زیرساخت شبکه در آن زمان، تشدید شد تا نهایتاً ساخت دهی که به این مسئله انجام شد، شبکه ملی اطلاعات بود که تقریباً در آن دهه، به جز انتقال دیتاسنترها به داخل کشور و اصلاح نسبی معماری شبکه با هدف مسیریابی داخلی ارتباطات اینترنتی داخل کشور، توفیق مهمی در زمینه شبکه ملی اطلاعات به دست نیامد.

می توان مسئله اصلی دهه ۸۰ را معماری مبتنی بر دیتا (IP) دانست. برای تحلیل دهه ۱۳۸۰ از منظر حکمرانی باید اشاره کرد که در این دهه با توسعه فناوری اطلاعات و ضعف دانشی و بینشی در کشور، فناوری اطلاعات به میزان فناوری ارتباطات توسعه پیدا نکرد و عملاً دولت در توسعه زیرساخت شبکه (back bone) با چالش هایی مواجه بود و ناگزیر از معماری مبتنی بر صوت در دهه ۷۰، به

اصلاح معماری مبتنی بر IP در دهه ۸۰ روی آورد.

توسعه روزافزون IT موجب طرح راه اندازی سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی شد تا تصمیمات فزاینده ای که پیش از این در هیئت دولت اتخاذ می شد، در یک تنظیم گر تخصصی، تصمیم گیری و دنبال شود. البته نمی توان دهه ۱۳۸۰ را ظهور کامل دولت تنظیمی در ارتباطات دانست، زیرا در بسیاری از حوزه های فاوا، همچنان رویکرد سلسله مراتبی و انحصار دولتی حکمفرما بود.

هم زمان با این دوره ادبیات فاوا برای توسعه (ICT4D) مطرح شد و ایده اصلی به ویژه در مجامع بین المللی نظیر اجلاس جهانی سران جامعه اطلاعاتی این بود که «فاوا» پیشران توسعه کشورهای جهان سومی در عدالت دسترسی خواهد بود و الکترونیکی شدن خدمات عمومی، جهشی در آموزش، سلامت و خدمات عمومی فراهم می آورد.

این روند در دوره سوم حکمرانی فضای مجازی چگونه طی شد؟

دوره سوم حکمرانی فضای مجازی را می توان دوره مبتنی بر توسعه گرایی همه جانبه و کاهش شدید ظرفیت حاکمیت دانست.

دهه ۱۳۹۰ و با بروز فناوری نسل سوم و چهارم اطلاعات در کشور سه جریان توسعه سیاسی، اقتصادی و اجتماعی همزمان شکل گرفت و همگرایی ۴ روند شامل سیاست های کلی نظام، اصلاحات نظام اداری، توسعه فاوا و حکمرانی بین المللی منجر به این توسعه همزمان در فضای مجازی شد.



در روند «سیاست های کلی نظام»، اوایل دهه ۱۳۹۰ مسائلی نظیر اقتصاد نفتی، دولت ناکارآمد و بیکاری فزاینده از جمله مواردی بود که کشور را به سمت سیاست کلی حمایت از اقتصاد مقاومتی با جهت گیری تولیدی و دانش بنیان رساند.

ایده اصلی این بود که به جای آنکه منابع خام و سرمایه، ایجادکننده ارزش افزوده باشند، دانش و سرمایه انسانی دارای دانش آن را ایجاد کنند. آنچه در عمل رخ داد، ابتدا اکتفا کردن به صنایع با فناوری های پیشرفته و سپس تأکید بر فناوری اطلاعات و ارتباطات از میان حوزه های مختلف دانشی بود؛ اما این، همه فروکاهش در اقتصاد دانش بنیان نبود، گام بعدی، عقب نشینی از حوزه های تولیدی فناوری اطلاعات و ارتباطات بود.

به عبارتی دیگر در شرایطی که انتظار می رفت سرمایه گذاری خوبی برای کاهش وابستگی کشور در لایه های مختلف شبکه صورت پذیرد اما عمده جوانان نوآور و فارغ التحصیلان مستعد، لایه خدمات اقتصاد دیجیتال را برگزیدند و سهولت کسب و کار در این حوزه



همراه با تأکیدهای فراوان دولت به ویژه در معاونت علمی، مزید بر علت شد و فروکاهش بعدی در اقتصاد دانش بنیان شکل گرفت. در شرایطی که انتظار می رفت سرمایه گذاری خوبی برای کاهش وابستگی کشور در لایه های مختلف شبکه صورت پذیرد اما عمده جوانان نوآور و فارغ التحصیلان مستعد، لایه خدمات اقتصاد دیجیتال را برگزیدند و فروکاهش در اقتصاد دانش بنیان شکل گرفت در این مدل به جای تأکید بر شرکت های دانش بنیان تولیدی در حوزه فاوا، شرکت هایی که از فاوا برای خدمات خود استفاده می کنند (تجارت الکترونیک) ارج یافتند و توسعه شتابانی گرفتند.

در روند «اصلاحات نظام اداری کشور»، آن چنان که ابتدای پیروزی انقلاب در توسعه دولت افراط شد و دولتی بزرگ و غیر چالاک پدید آمد، در جریان اصلاحات اداره امور عمومی و با عنوان حکمرانی فضای مجازی نیز افراط در خصوصی سازی شکل گرفت و به ویژه در گفتمان توسعه اکوسیستم استارت آپی فضای مجازی، پیش از فراهم آمدن زیرساخت های قانونی و حقوقی از قبیل حفاظت از داده، ضد انحصار، حریم خصوصی و ... کشور را به ورطه اقتصاد پلتفرمی که ذاتاً به انحصار گرایش دارد رساندیم و عملاً حاکمیت ملی را به تضعیف کشاندیم.

در روند «توسعه فاوا»، در دولت یازدهم از سال ۹۲ پهنای باند به سرعت و شدت افزایش یافت، اینترنت پرسرعت نسل سوم و چهارم روی گوشی های همراه فراهم آمد و عملاً با افزایش توسعه سرعت و حجم گردش اطلاعات و دسترسی ها، زمینه شکل گیری فضای مجازی ایجاد شد. این توسعه زیرساختی موجب آزاد شدن ظرفیت های تجارت الکترونیک و توسعه لایه خدمات در ۷ سال اخیر شد و از سویی به دلیل فقدان ضوابط و قوانین، تجارت الکترونیک به انحصار شرکت های معدودی درآمد که همه می شناسیم.

در زمینه روند حکمرانی بین المللی در حوزه فضای مجازی چه اتفاقاتی رخ داد و وضعیت ما چگونه است؟

روند «حکمرانی بین المللی» را باید از جنگ جهانی دوم به بعد دنبال کرد؛ ابتدا با گفتمان توسعه آغاز شد و امروز به حکمرانی خوب و توسعه پایدار رسیده است.

تحلیل کلی روند حکمرانی بین المللی نشان می دهد راهبرد نظام سلطه در سطح ملی، فعال سازی بخش خصوصی و مردم نهاد در راستای مطامع و منافع نظام های سرمایه داری است و در سطح بین المللی، ذی مدخل کردن بازیگران بین المللی با هدف کاهش سهم بازیگران ملی است که این بازیگران بین المللی عمدتاً در نقشه آمریکایی ها قرار دارند.

به نظر می رسد آنچه در روند بین الملل حکمرانی ذیل ادبیات مختلف توسعه اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی و تعدیلات ساختاری دولت ها طی نیم قرن اخیر مطرح بوده است، جملگی به یک باره طی ۶ سال در جمهوری اسلامی ایران محقق شده است.

به عبارتی توسعه همزمان سه بخش دولتی، خصوصی و مردمی در جریان فضای مجازی رخ داده است؛ با توسعه پیام رسان های اجتماعی، بازیگران بخش سوم قدرت یافته اند و هر فرد توانایی رسانه شدن را دارد و این عملاً توسعه ای سیاسی و اجتماعی را در کشور رقم زده است.

این فضا سرعت و حجم اخبار و اطلاعات را بسیار بالا برده و همچون ابزاری در اختیار جناح ها و گروه های فکری متفاوت قرار گرفته است. در حوزه توسعه اقتصادی، بیش از هر زمان دیگری بازار ارتباطات به سمت بازار آزاد ارتباطات سوق پیدا کرده است و الگوی حکمرانی بازار، حکمروایی می کند؛ در بخش اقتصاد اینترنت و اقتصاد شبکه، عملاً کشور به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شده است و سبک زندگی مردم به شدت تحت تأثیر هنجارها و ارزش های برآمده از بخش خارجی در حال تغییر است.

در بخش اقتصاد اینترنت و اقتصاد شبکه، عملاً کشور به مصرف کننده پلتفرمی، نرم افزاری و سخت افزاری خارجی فضای مجازی تبدیل شده است در بخش تجارت الکترونیک اما وضعیت بهتر است و بخش خصوصی قوت خوبی یافته است. با این حال چالش انحصار مهم ترین مسئله داخلی این بخش و ناپایداری فعالیت شرکت های داخلی، چالش مهم خارجی آنها است؛ زیرا چنانچه رقبای بین المللی به هر دلیلی نظیر فیلترگریزی فناوری وارد کشور شوند، مجموع این زحمات و سرمایه ها از دست می رود.

با این حال آیا در زمینه حکمرانی فضای مجازی در کشور اسنادی وجود دارد و ضوابط و قواعدی برای آن تعریف شده است؟ یا با خلأ قانونی و یا ضعف حقوقی در این باره مواجه هستیم؟

اسناد قانونی یکی از ابزارهای حکمرانی است؛ به طور کلی اسناد در سطح حاکمیت در سه سطح قابل بررسی است: اول سطح اراده سیاسی است که خود را در اسناد سیاستی نظیر سیاست های کلی نظام و یا مصوبات شورای عالی فضای مجازی نشان می دهد. سطح دوم، در مقام بیان آن اراده سیاسی است که در قالب قوانین عمومی ارائه می شود. سطح سوم، ناظر به اجرا است که در آئین نامه ها و سازوکارهای اداری و مقررات نمود دارد.

به نظر می رسد در هر سه سطح خلأ داریم؛ بخشی از این مشکل طبیعی و بدیهی است و در همه کشورهای مختلف ادعان دارند که سرعت تحولات فناوری بسیار بیشتر از سرعت تنظیم اسناد حقوقی و قانونی است و یا در مثالی دیگر، نظام های حقوقی و قانونی عمومی و خصوصی در عرصه بین الملل توسعه یافتگی کافی در عرصه فضای مجازی ندارد.

بخش دیگری از این مشکل، خاص کشور ما است. به عنوان نمونه میان شورای عالی فضای مجازی و مجلس شورای اسلامی تقسیم کار درستی صورت نگرفته است و مصوبات شورای عالی فضای مجازی در حکم قانون است ولی قانون نیست.

نظام های حقوقی و قانونی عمومی و خصوصی در عرصه بین الملل توسعه یافتگی کافی در عرصه فضای مجازی ندارد و میان شورای عالی فضای مجازی و مجلس شورای اسلامی تقسیم کار درستی صورت نگرفته است ضمانت اجرایی مصوبات مجلس بسیار محکم تر و اصولی تر از مصوبات شورای عالی است. در مقام اجرا هم مشکلات تنظیم گری بسیاری داریم، به عنوان نمونه فضای مجازی به گستره همه نظام های اجتماعی توسعه یافته است اما نهادهای تنظیم گر که وظیفه تعیین ضوابط اجرایی در تعامل با بخش خصوصی و مردمی را برعهده دارند، صرفاً در چند حوزه ارتباطات رادیویی و یا صوت و تصویر فراگیر شکل گرفته است و خلأهای متعددی داریم.

با این وجود به قوانین مربوط به حاکمیت سایبری در کشور تا چه اندازه توجه می شود؟ آیا پرداختن به این موضوع ضرورت دارد؟

به نظرم سوال شما باید این طور مطرح شود که آیا در کشور حاکمیت سایبری داریم؟ آن موقع پاسخ می دهیم خیر. البته خیلی افراد تصور می کنند حاکمیت سایبری یعنی زمانی که قدرت به صورت متمرکز و قانونی در اختیار دولت باشد و بعد ابزار آن را یک نظام قانونی کامل و جامعی تصور می کنند که اگر بخش خصوصی یا مردمی یا بازیگران بین المللی از آن تخطی کردند، دولت بتواند علیه آنان اقدام قانونی و قضائی کند.



اما فهم من از حاکمیت سایبری، متناسب با اقتضائات جامعه شبکه ای و پلتفرمی، این است که دولت قدرت دفاع از حقوق آحاد جامعه و نیز نظام های اجتماعی تحت قلمرو سایبری خودش را داشته باشد؛ این لزوماً تنها در گرو قوانین نیست، بلکه در خصوص ابعاد زیرساختی، مستلزم مقاوم سازی شبکه ارتباطی کشور است؛ در خصوص حقوق شهروندان و کاربران فضای مجازی، مستلزم توانمندسازی شهروندان از سویی و محافظت از حقوق آن ها در سوی دیگر است و نیز در خصوص نظام های اجتماعی بر بستر شبکه، علاوه بر قوانین، مستلزم مشارکت فعال بازیگران مختلف و تعیین قلمرو سایبری کشور و ... است.

به طور کلی حاکمیت سایبری در پرتو نگاهی توأمان از فرصت و تهدید به فضای مجازی، مستلزم عناصر متعددی است که نظام حقوقی و قانونی یکی از آن موارد است که البته در همین یک مورد نیز خلأهای جدی داریم.

نقش مرکز ملی و شورای عالی فضای مجازی در حاکمیت فضای مجازی چیست و مصوبات این شورا تا چه اندازه جنبه اجرایی پیدا می کند؟

از زاویه نگاه نظری، شورای عالی فضای مجازی را در شأن سیاست گذاری می دانم که در حاکمیت سایبری کشور نقش اصلی را به عهده دارد و باید مغز متفکر سیاست گذاری و آرایش ساختارها و ابزارهای حکمرانی سایبری کشور باشد، اما آنچه در حال رخ دادن است، خلاف این است، چرا که باید دستگاه قانونی و اجرایی، تکمیل کننده زنجیره سیاست، قانون و مقررات باشد که این اتفاق تاکنون نیفتاده است و گمان هم نمی کنم با ترتیبات فعلی اتفاق بیفتد.

به گفته بسیاری از کارشناسان هم اکنون حاکمیت فضای مجازی در کشور نادیده گرفته می شود و اتفاقاتی که در سال های اخیر در خصوص اقدامات یک جانبه علیه ایران و کاربران ایرانی از سوی کشورهای غربی و آمریکا در فضای مجازی رخ می دهد، گواهی بر این مدعا است. اتفاقاتی نظیر تحریم کاربران توسط شرکت هایی مانند گوگل و اپل و اقدامات دامنه دات کام. با این وجود اما به نظر می رسد مسئولان واکنشی به این اقدامات نشان نداده و آن را بی اهمیت جلوه می دهند. آیا این نمونه ها نشان از نبود حاکمیت سایبری در ایران دارد؟ اگر برای برخورد با این موارد قواعد و قوانینی در کشور وجود دارد چرا پیگیری نمی شود؟

با شما موافق هستم، این اقدامات یک جانبه علیه ایران، نشان از ضعف جدی کشور در حاکمیت سایبری خویش دارد، تعبیر تلخی است اما باید بپذیریم هرچه که کشور در فضای واقعی در عرصه بین الملل عزتمند و مستقل است، در فضای مجازی ذلیل و وابسته است.

باید بپذیریم هرچه که کشور در فضای واقعی در عرصه بین الملل عزتمند و مستقل است، در فضای مجازی ذلیل و وابسته است اما در

پاسخ بخش دوم سوال شما به راحتی نمی توان پاسخ داد؛ چرا که مسئولان کشور زمانی می توانند نقض حاکمیت سایبری را پیگیری کنند، که ظرفیت های لازم برای اعمال حکمرانی را در اختیار داشته باشند، کوتاهی هایی بوده است اما به طور کلی این مسئله ای نیست که بتوان یک نفر را متهم کرد؛ بلکه لازم است یک جریان فکری در کشور شکل بگیرد و گفتمان «مقاومت، تولید، عزت، ما می توانیم و استکبارستیزی» را که در فضای واقعی از عناصر کلیدی موفقیت های کشور است، تا فضای مجازی امتداد دهیم.

به طور کلی همه کارشناسان و فعالین فضای مجازی را دعوت می کنم تا خط مشی های بیانیه گام دوم انقلاب اسلامی را در سپهر سایبری دنبال کنند.

نقش شبکه ملی اطلاعات را در حکمرانی فضای مجازی کشور چگونه ارزیابی می کنید و این شبکه در شرایط کنونی تا چه حد توانسته به نقش خود عمل کند؟

شبکه ملی اطلاعات، زیرساخت ارتباطی پایه کشور است که مقدمه لازم و واجب حکمرانی فضای مجازی است. علی رغم اینکه تلاش های فراوانی شده، اما این شبکه هنوز به نقش آفرینی نرسیده است. زمانی می توانیم از نقش آفرینی شبکه ملی اطلاعات اطمینان حاصل کنیم که اولاً پاسخگوی نیازهای ارتباطی کشور به صورت مستقل باشد و ثانیاً اگر روزی دشمنان ما به هر علتی دسترسی ما به اینترنت را قطع کردند، نیازهای ارتباطی داخلی کشور، مختل نشود.

آنچه که در دی ماه ۱۳۹۸ اتفاق افتاد با همه مشکلاتش، نشانگر پیشرفت های خوبی در توسعه شبکه ملی اطلاعات بود اما باید بپذیریم که این خود ما بودیم که دسترسی داخلی به اینترنت را قطع کردیم و هر جایی که خلأهایی داشتیم به صورت محدود به شبکه اینترنت وصل شدیم چرا که ۸ درصد ترافیک بین الملل ما در دی ماه ۹۸ در جریان بود؛ به امید روزی که تاب آوری شبکه ما، الگوی کشورهای دیگر شود.



## روابط عمومی شرکت ارتباطات زیر ساخت



منبع: ایسنا

شماره خبر: ۱۴ | تاریخ: ۱۳۹۹/۰۵/۰۸



### نظر رئیس کارگروه ارتباطات و فناوری اطلاعات کمیسیون صنایع درباره هزینه بالای اینترنت برای مردم

رئیس کارگروه ارتباطات و فناوری اطلاعات کمیسیون صنایع بر ضرورت راه اندازی کامل اینترنت ملی تأکید کرد و گفت: لزومی ندارد اطلاعاتی که بین خودمان رد و بدل می شود رفت و برگشتی به خارج از کشور داشته باشد.



مصطفی طاهری در گفت و گو با ایسنا با اشاره به تحمیل هزینه های گزاف اینترنت به دلیل هزینه اینترنت بین الملل گفت: در حال حاضر ما بستر اینترنت ملی را نداریم و همین امر باعث تحمیل هزینه های زیادی به مردم می شود. در همین راستا یکی از اولویت های نظارتی ما راه اندازی شبکه ملی اطلاعات است. ما معتقدیم این بستر باید آماده شود زیرا باعث می شود هزینه ها کم شود و نیازی به اینترنت بین المللی وجود نداشته باشد.

وی با بیان اینکه راه اندازی اینترنت ملی ارتباطی با موضوع فیلترینگ ندارد، گفت: وقتی ما اینترنت ملی داشته باشیم امنیت آن هم در اختیار ما است. در آن صورت کشورهای دیگر نمی توانند هر وقت که خواستند ما را در تنگنا قرار دهند. تصور کنید که به دلیل تحریم یا هر دلیل دیگری روزی تصمیم بگیرند این امکان را در اختیار ما قرار ندهند آن وقت ببینید ما چه آسیبی می بینیم. در آن صورت حتی با صرف هزینه های زیاد هم نمی توانیم مشکل را برطرف کنیم.

نماینده مردم زنجان در مجلس با اشاره به مطالبه نمایندگان از وزیر ارتباطات در مورد راه اندازی اینترنت ملی گفت: البته کشورهای خارجی از اینکه ما از اینترنت بین الملل استفاده کنیم نفع می برند و این بهترین حالت برای آن ها است. تصور کنید بستری وجود دارد که برای آن ها درآمد ایجاد می شود. در واقع آن ها با پول ما و علیه ما کار می کنند.

رئیس کارگروه ارتباطات و فناوری اطلاعات کمیسیون صنایع راه اندازی اینترنت ملی را موجب تضمین استقلال در این زمینه عنوان کرد و گفت: استقلال کشور فقط استقلال فیزیکی نیست. آیا ما در فضای مجازی از استقلال برخورداریم؟ البته برای راه اندازی اینترنت ملی باید همه مجموعه های مرتبط یعنی زیرساخت، سیستم عامل و گوشی هوشمند فراهم شود.

وی اضافه کرد: اینکه ما از راه اندازی اینترنت ملی حرف می زنیم به این معنی نیست که اینترنت بین الملل وجود نداشته باشد اما موضوع این است که بخشی از اطلاعاتی که بین خودمان رد و بدل می شود لزومی ندارد به خارج از کشور برود و دوباره برگردد.

انتهای پیام



## توسعه پوشش تلفن همراه در روستاهای محروم هلیلان



به گزارش ایلام بیدار، عباس بیرامی مدیر کل ارتباطات و فناوری اطلاعات استان ایلام ظهر آگفت: با همکاری وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات از محل اعتبارات توسعه خدمات به مناطق محروم روستایی (USO) توسعه پوشش ارتباطی مناطق محروم شهرستان هلیلان تکمیل می شود.

وی افزود: از ابتدای سال جاری تکمیل پوشش ارتباطی بخش های مختلف شهرستان هلیلان به ویژه بخش زردلان (گرمسیر) در دستور کار اداره کل ICT استان قرار گرفته و از محل اعتبارات توسعه خدمات به مناطق محروم روستایی (USO) با ایجاد یک سایت تلفن همراه (همراه اول) در روستای بانقلا، پوشش تلفن همراه در روستاهای بانقلا، چاله چاله، پیامین علیا و سفلی، پیازآباد و همچنین بخش عمده ای از پوشش جاده ای این مناطق تکمیل شد.

مدیرکل ارتباطات و فناوری اطلاعات استان، ادامه داد: در روستای چال خشک زردلان یک سایت تلفن همراه در دست اقدام است که با راه اندازی این سایت پوشش تلفن همراه در روستاهای چال خشک، سیرکانه و میدرعلیا و سفلی تکمیل می شود.

وی یادآور شد: در یک سال گذشته ضمن توسعه تلفن همراه (همراه اول) در روستاهای سرچم و پله کبود، اداره کل ارتباطات و فناوری اطلاعات اقدام به راه اندازی یک سایت ایرانسل با تکنولوژی 3G و 4G در تخم بلوط کرده و 13 کیلومتر فیبرنوری حد فاصل شهرک توحید- تخم بلوط از محل اعتبارات مناطق محروم وزارت ارتباطات اجرا شده که سهم به سزایی در رفع محرومیت این مناطق خواهد داشت.

بیرامی با اشاره به اینکه پایش ارتباطی مناطق مختلف استان به صورت مستمر انجام می شود خاطرنشان کرد: مناطق فاقد پوشش تلفن همراه در استان شناسایی و با برنامه ریزی های صورت گرفته به زودی شرایط برای بهره مندی این روستاها از پوشش تلفن همراه فراهم خواهد شد.

انتهای پیام/



## روابط عمومی شرکت ارتباطات زیر ساخت



منبع: دانا خبر

شماره خبر: ۱۴ | تاریخ: ۱۳۹۹/۰۵/۰۸

### دستورالعمل تماس صوتی پیام رسان های بومی تصویب شد

معاون وزیر ارتباطات گفت: دستورالعمل اتصال متقابل اپراتورها با پیام رسان های بومی تصویب شد.

به گزارش خبرگزاری دانا، حسین فلاح جوشقانی در تویتر نوشت: امروز کمیسیون تنظیم مقررات ارتباطات، دستورالعمل نحوه اتصال متقابل اپراتورها با پیام رسان ها را تصویب کرد. وی افزود: بر این اساس اپراتورها موظفند خدمات لازم برای برقراری امکان Call out در پیام رسان ها را برای آنها فراهم آورند.

به گفته معاون وزیر ارتباطات، تعرفه این تماس ها نصف تماس عادی خواهد بود.

رئیس سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی پیش از این نیز گفته بود: باتوجه به مصوبه شورای عالی فضای مجازی و رسیدن برخی پیام رسانهای بومی به عدد ۵ میلیون نصب، برقراری امکان تماس صوتی (call out) با اپراتورهای تلفن همراه در دستور کار قرار گرفته است.



## ایرانسل فناوری نسل پنجم اینترنت 5G را رونمایی کرد

فناوری نسل پنجم (اینترنت 5G) با حمایت وزارت ارتباطات و با همکاری شرکت ایرانسل با حضور اصحاب رسانه معرفی و رونمایی شد.

فناوری نسل پنجم (اینترنت 5G) با حمایت وزارت ارتباطات و با همکاری شرکت ایرانسل با حضور اصحاب رسانه معرفی و رونمایی شد.

گروه دانش تیتریک، بیژن عباسی، در مراسم رونمایی از نسل پنجم اینترنت همراه گفت: دومین سایت نسل پنجم اینترنت همراه را در ساختمان ایرانسل رونمایی می کنیم. این در حالی است که هفته گذشته اولین سایت نسل پنجم با همکاری پژوهشگاه ارتباطات و فناوری اطلاعات وزارت ارتباطات و مجموعه ایرانسل رونمایی و افتتاح شد. عباسی در خصوص تاریخچه نسل پنجم ارتباطات افزود: شهریور ۹۶ اولین پایلوت تست در کشور با حضور وزیر ارتباطات در ساختمان مرکزی ایرانسل راه اندازی و تست اولیه انجام شد.

وی در ادامه افزود: این کار مقدمه ای بود برای این که ایرانسل حرکت خود را به سمت توسعه نسل جدید فناوری آغاز کند. در این مدت برنامه ریزی گسترده ای انجام شد و چیزی که امروز می بینید نتیجه همین برنامه ریزی ها است.

مدیرعامل ایرانسل تاکید کرد: ۳ ویژگی اصلی در تعریف فناوری نسل ۵ ذکر شده است. پهنای باند زیاد، قابلیت ارتباط انبوه و پایداری بالا و تاخیر اندک جزو این سه مورد پر اهمیت در حوزه 5G است. با دستیابی به این سه قابلیت عملیات وسیعی از کاربردها را برای تمامی مشترکان ایجاد می کند و همچنین بستری ایده آل برای پیاده سازی راهکارهای اینترنت اشیا (IOT) در توسعه شهر هوشمند را فراهم می کند.

عباسی آرند تصریح کرد: خیلی از دوستان سوال می پرسند که نسل پنجم به چه کار می آید؟! باید پاسخ دهم که در روزهایی که 4G را معرفی کردیم هم این سوال مطرح بود، اما امروز ما می بینیم که کوچک ترین و دورافتاده ترین روستای کشور هم به 3G قانع نیست.

وی به ساخت مودم های نسل پنجم اشاره کرد و گفت: یکی از زیرساخت های نسل پنجم (5G) مودم هایی است که باید آن را تحت پوشش قرار دهند، برای همین تا امروز بخشی از بومی سازی این قابلیت را به دست گرفتیم و در تلاش هستیم که آن را به تولید انبوه برسانیم.

مدیرعامل ایرانسل در پایان گفت: قطعاً هر فناوری که به کشور می آید نیاز به پیوست های فرهنگی و امنیتی دارد و نهادهای مسئول باید این پیوست ها را فراهم کنند.



مهر

انتهای پیام / س



## روابط عمومی شرکت ارتباطات زیر ساخت



منبع: شعار سال

شماره خبر: ۱۸ | تاریخ: ۱۳۹۹/۰۵/۰۸

### دومین تست ۵G در غیاب مسئولان اجرایی کشور

شعار سال: در حالیکه اولین تست سرعت نسل پنجم تلفن همراه در غیاب اهالی رسانه و در خفا برگزار شد، امروز دومین تست ۵G توسط ایرانسل در حضور خبرنگاران و قهر مسئولان وزارت ارتباطات برگزار شد. با توجه به اینکه از چندی پیش قیمت بسته های اینترنت ایرانسل بسیار گران شده و مسئولان حوزه ارتباطات به مخالفت با ...

شعار سال: در حالیکه اولین تست سرعت نسل پنجم تلفن همراه در غیاب اهالی رسانه و در خفا برگزار شد، امروز دومین تست ۵G توسط ایرانسل در حضور خبرنگاران و قهر مسئولان وزارت ارتباطات برگزار شد. با توجه به اینکه از چندی پیش قیمت بسته های اینترنت ایرانسل بسیار گران شده و مسئولان حوزه ارتباطات به مخالفت با این اقدام برخاسته اند، امروز جز چند خبرنگار در مراسم این اپراتور حضور نداشتند. مدیر عامل ایرانسل در این مراسم با بیان اینکه نسل پنجم را می خواهیم روی Core خودمان و در سطح کشور ارائه دهیم گفت: هیچ گوشی برای استفاده از ۵G در بازار موجود نیست.

شعار سال، با اندکی تلخیص و اضافات برگرفته از سایت اکونومی نیوز، تاریخ انتشار ۷ مرداد ۹۹، کد خبر: ۲۸۶۱۷- www.the-economy.ir

